

Требования к участникам закупок строительных работ

Гурин Олег Юрьевич
главный редактор
журнала «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ»

Первый пункт части 1 ст. 31
Закона № 44-ФЗ: требование
о членстве в СРО

Единые требования к участникам закупок: п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ

1) соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки

- наличие лицензий
- требование о членстве в СРО

Комиссия по осуществлению закупок **обязана** проверять участников закупок на соответствие предъявляемым к ним требованиям (ч. 8 ст. 31 Закона № 44-ФЗ)!

Способ закупки	Требования п. 1 ч. 1 ст. 31 в извещении	Требования п. 1 ч. 1 ст. 31 в документации о закупке	Требование о предоставлении подтверждающих документов в заявке	Отклонение заявки в случае непредоставления подтверждающих документов
Открытый конкурс	п. 2 ч. 3 ст. 49	ч. 1 ст. 50	подп. «г» п. 1 ч. 2 ст. 51	ч. 3 ст. 53
Электронный конкурс	п. 2 ч. 3 ст. 54.2	ч. 1 ст. 54.3	п. 3 ч. 6 ст. 54.4	п. 1 ч. 4 ст. 54.7
Электронный аукцион	п. 6 ч. 5 ст. 63	ч. 1 ст. 64	п. 2 ч. 5 ст. 66	ч. 6 ст. 69
Запрос котировок	ч. 1 ст. 73	Документации нет	Требовать подтверждающие документы запрещено	Отклонить заявку нельзя. Участник отстраняется
Запрос котировок в электронной форме	п. 6 ч. 2 ст. 82.2	Документации нет	Подп. «а» п. 4 ч. 9 ст. 82.3 (декларация)	ч. 3 ст. 82.4
Запрос предложений	п. 2 ч. 4 ст. 83	п. 1 ч. 6 ст. 83	п. 3 ч. 6 ст. 83 (заказчик должен определить требования к заявкам самостоятельно)	ч. 10 ст. 83 (отстраняются участники, которые не соответствуют требованиям документации)
Запрос предложений в электронной форме	п. 3 ч. 4 ст. 83.1	п. 1 ч. 6 ст. 83.1	п. 3 ч. 9 ст. 83.1	ч. 18 ст. 83.1

Что изменилось в требованиях к участникам строительных работ с 1 июля 2017 года

Член СРО имеет право выполнять работы по договору подряда, заключаемому с использованием **конкурентных способов** заключения договоров, при соблюдении в совокупности следующих условий:

- наличие у СРО, членом которой является такое лицо, отдельного **компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств (КФОДО)**;
- совокупный размер обязательств по указанным договорам члена СРО не превышает предельный размер обязательств, **исходя из которого таким лицом был внесен взнос в КФОДО.**

Количество договоров подряда, которые могут быть заключены членом СРО с использованием **конкурентных способов** заключения договоров, **не ограничивается**

Соотношение совокупных размеров обязательств с размерами взносов, вносимых в КФ

Ответственность	1 контракт / совокупный размер обязательств	Взнос в КФ возмещения вреда	Взнос в КФ обеспечения договорных обязательств
1-й уровень ответственности	Не превышает 60 000 000	100 000	200 000
2-й уровень ответственности	Не превышает 500 000 000	500 000	2 500 000
3-й уровень ответственности	Не превышает 3 000 000 000	1 500 000	4 500 000
4-й уровень ответственности	До 10 000 000 000	2 000 000	7 000 000
5-й уровень ответственности	От 10 000 000 000	5 000 000	25 000 000

Что изменилось в требованиях к участникам строительных работ с 1 июля 2017 года

Отменены требования о членстве СРО в отношении:

- организаций, выполняющих строительные работы в рамках субподрядных договоров
- лиц, выполняющих строительство, реконструкцию или капитальный ремонт ОКС на сумму не более 3 млн руб.

Членство в СРО не требуется для лиц, указанных в:

- ч. 2.1 ст. 47 ГрК РФ (инженерные изыскания),
- ч. 4.1. ст. 48 ГрК РФ (архитектурно-строительное проектирование),
- ч. 2.2. ст. 52 ГрК РФ (строительство, реконструкция, капитальный ремонт ОКС)

Формулировка требования к участникам закупки

Участник закупки:

- Должен быть членом СРО, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, имеющей КФ ОДО
- Должен иметь право выполнять работы по договору строительного подряда, заключаемому с использованием конкурентных способов заключения договоров, в отношении **объектов капитального строительства** (см. п. 4 формы выписки из реестра членов СРО, утв. приказом Ростехнадзора от 16.02.2017 № 58)
- При этом совокупный размер обязательств по договорам подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, не должен превышать (с учетом цены контракта, заключаемого по результатам настоящего аукциона) предельный размер обязательств, исходя из которого участник закупки внес взнос в КФ ОДО
- **Оговорка:** не требуется членство в СРО участникам закупки:
 - перечисленным в ч. 2.2 ст. 52 ГрК РФ;
 - предложившим цену контракта, не превышающую 3 млн. руб.

Оговорки **нужно предусматривать!**

Требование заказчика к УЗ: «членство в СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта ОКС, за исключением лиц, перечисленных в ч. 2.2 ст. 52 ГрК РФ».

Правовая оценка: заказчик нарушил запрет на предъявление к участникам закупки незаконных требований, поскольку **не предусмотрел исключение, установленное в ч. 2.1 ст. 52 ГрК РФ (ненадобность членства в СРО при цене контракта до 3-х млн руб.)**

Решение Белгородского УФАС России
от 19.07.2017 № 2646/2 по делу № 269-17-Т

Какой документ необходимо требовать в подтверждение соответствия УЗ?

Предоставление сведений, содержащихся в реестре членов СРО, осуществляется по запросам заинтересованных лиц в виде выписок из реестра в срок не более чем 3 раб. дня со дня поступления указанного запроса. Срок действия выписки из реестра членов СРО составляет один месяц с даты ее выдачи **(ч. 4 ст. 55.17 ГрК РФ)**

Рекомендуемая формулировка требования к подтверждающему документу:

Выписка из реестра членов СРО по форме, утвержденной приказом Ростехнадзора от 16.01.2017 № 58, или копия такой выписки.

Требование к срок действия выписки лучше не устанавливать

Позиция 1: предъявление требования о сроке действия выписки основывается на положениях ГрК РФ и п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ (решения Московского УФАС России от 20.09.2017 №2-57-11399/77-17, Решение Челябинского УФАС России от 18.07.2018 № 462-ж/2018)

Позиция 2: требование о сроке действия выписки не соответствует положения Закона № 44-ФЗ (решение ФАС России от 24.11.2017 по делу № 223ФЗ-976/17, Московского УФАС России от 20.09.2017 №2-57-11399/77-17, Мордовского УФАС России от 20.07.2018 № 391)

Единый реестр членов СРО Национального объединения СРО в области инженерных изысканий и подготовки проектной документации (НОПРИЗ)



Общероссийская
негосударственная
некоммерческая
организация

? Вопросы и ответы
WEB-семинары и трансляции

Войти | Зарегистрироваться



Об Объединении | Документы | Наши регионы | **Реестры** | Негосударственная экспертиза | Нормативно-правовое регулирование | Нормативно-техническое регулирование | Пресс-служба | Контакты

Единый реестр членов СРО >

ИНН

Поиск по ИНН

Реестр членов всех СРО

Рег. номер СРО	Полное и сокращённое наименование СРО	Адрес	Город	Федеральный округ
<input type="text" value="Рег. номер СРО"/>	<input type="text" value="Полное и сокращённое наименование СРО"/>	<input type="text" value="Адрес"/>	<input type="text" value="Город"/>	<input type="text" value=""/>
✓ СРО-И-001-28042009	Саморегулируемая организация Ассоциация «Инженерные изыскания в строительстве» (СРО "АИИС")	105187, г. Москва, Окружной проезд, д.18	Москва	Москва
✓ СРО-И-002-03082009	Саморегулируемая организация "Объединение организаций выполняющих инженерные изыскания при архитектурно-строительном проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов атомной отрасли "СОЮЗАТОМГЕО" (СРО "СОЮЗАТОМГЕО")	119017, г. Москва, ул. Большая Ордынка, д.29, стр.1	Москва	Москва
✓ СРО-И-003-14092009	Ассоциация саморегулируемая организация «Центральное объединение организаций по инженерным изысканиям для строительства «Центризыскания» (Ассоциация СРО "Центризыскания")	129090, Москва, Большой Балканский пер., д.20, стр.1	Москва	Москва

<http://nopriz.ru/nreesters/elektronnyy-reestr/>

Единый реестр членов СРО Национального объединения СРО в области строительства (НОСТРОЙ)



Единый реестр членов СРО

Контакты

Реестр СРО

Реестр членов СРО

Полное наименование члена СРО	Сокращенное наименование члена СРО	ИНН	ОГРН	Статус	Тип	Рег. номер СРО
<input type="text" value="По наименованию члена СРО"/>	<input type="text" value="По наименованию члена СРО"/>	<input type="text" value="По ИНН"/>	<input type="text" value="По ОГРН"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="По номеру СРО"/>
Общество с ограниченной ответственностью "Центр"	ООО "Центр"	0278128540	1060278109055	Является членом	ЮЛ	СРО-С-085-27112009
Общество с ограниченной ответственностью "АНТ"	ООО "АНТ"	6658417404	1126658026901	Является членом	ЮЛ	СРО-С-085-27112009
Общество с ограниченной ответственностью "ПРАТО"	ООО "ПРАТО"	7735141755	1157746212150	Является членом	ЮЛ	СРО-С-085-27112009
Общество с ограниченной ответственностью "СаровИнвест"	ООО "СаровИнвест"	5254483897	1115254000014	Является членом	ЮЛ	СРО-С-085-27112009
Общество с ограниченной ответственностью "МСК"	ООО "МСК"	7710497439	1157746515794	Является членом	ЮЛ	СРО-С-085-27112009
Общество с ограниченной ответственностью "СТРОЙТЕХГАРАНТ"	ООО "СТРОЙТЕХГАРАНТ"	9103074850	1159102106272	Является членом	ЮЛ	СРО-С-085-27112009
Общество с ограниченной ответственностью "Белорос"	ООО "Белорос"	3306004304	1033300401386	Является членом	ЮЛ	СРО-С-085-27112009
Общество с ограниченной ответственностью "Кроникс Сервис"	ООО "Кроникс Сервис"	7706572330	1057746438771	Является членом	ЮЛ	СРО-С-085-27112009

<http://reestr.nostroy.ru/reestr>

Сложные ситуации

- 1) УЗ представил в составе заявки выписку из реестра членов СРО, однако информации о нем в реестре нет...
- 2) В реестре содержится информация, которая противоречит выписке...



Направьте запрос в СРО или Национальное объединение СРО, чтобы установить фактический статус УЗ

Пример опрометчивости:

Сведения выписки из реестра членов СРО не соответствовали сведениям в реестре членов СРО «Строительное региональное партнерство» (<http://sibrp.ru/law>). Отклонение было признано незаконным, т.к. **на момент рассмотрения вторых частей заявок УЗ состоял в вышеуказанной СРО. Это подтвердила сама СРО** (Решение Новосибирского УФАС России от 28.08.2017 № 08-01-373)

Нужно ли проверять **непревышение** суммы, исходя из которой УЗ внес взнос в КФ ОДО?

Допуск заявки УЗ, который ввел заказчика в заблуждение относительно своей правомочности заключить и исполнить контракт, не является нарушением со стороны закупочной комиссии

Предложение участника: 42 570 000,00 руб.

Контракты на исполнении: 55 684 585, 17 руб.

Уровень ответственности: 60 000 000,00 руб.

Правовая оценка: комиссия рассматривает заявки исключительно на соответствие требованиям документации о закупке. НМЦК проводимой закупки – 43 млн руб. (т.е. меньше 60 млн руб.). У комиссии заказчика при рассмотрении заявок участников закупки отсутствовали доказательства предоставления участником закупки недостоверных сведений. **Только сам подрядчик должен подтверждать сведения о фактическом совокупном размере обязательств по договорам подряда. Только он сам и может обладать достоверной информацией о размере обязательств** (Решение Ямало-Ненецкого УФАС России от 18.06.2018 № 04-01/269-2018)

Проверить **можно**

В ЕИС на 14.08.2017 размещены сведения о заключении участником закупки следующих контрактов:

- по итогам открытого конкурса № 0134200000117001592 - по цене **7 000 000 руб.** на выполнение «проектно-изыскательских работ» (для строительства объекта капитального строительства);
- по итогам открытого конкурса № 0119200000117003721 - по цене **10 000 000 руб.** на «выполнение комплекса работ по разработке проектной и рабочей документации» (для строительства объекта капитального строительства);
- по итогам открытого конкурса № 0121200004717000319 - по цене **17 012 501 руб.** на «выполнение инженерных изысканий и разработку проектной документации» (для строительства объекта капитального строительства).

Таким образом, **совокупный размер обязательств УЗ по данным контрактам составляет 34 012 501 руб.** При этом УЗ претендует на заключение с ним контракта по итогам рассматриваемого конкурса № 0158200001817000024. **В заявке на участие в конкурсе предложена цена контракта 30 000 000 руб., что при сложении с 34 012 501 руб. дает результат 64 012 501 руб. Это превышает указанный в выписке от 26.07.2017 № 152/07 уровень ответственности УЗ как члена СРО (50 000 000 руб.)**

Проверять **нужно!**

Комиссия заказчика обязана проверить документы и информацию на достоверность и соответствие требованиям документации, а участника аукциона проверить на соответствие требованиям, установленным в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, который взаимосвязан с положениями ГрК РФ

«...Аукционная комиссия при рассмотрении вторых частей заявок должна не только установить наличие в составе заявки выписки из реестра членов СРО, но и проверить ее на достоверность и соответствие положениям действующего законодательства, в частности норм ГрК РФ. Доводы об отсутствии у аукционной комиссии полномочий проверять выписку члена СРО на предмет соответствия ГрК РФ признаются необоснованными»
(Решение **Сахалинского УФАС России** от 15.12.2017 по делу № 382/17)

Проверять нужно **внимательно!**

При проведении расчета фактического совокупного размера обязательств члена СРО по договорам подряда, заключенным с использованием конкурентных способов закупки, **конкурсной комиссией заказчика ошибочно был дважды учтен один и тот же контракт.**

Допущенные ошибки необоснованно увеличивают сумму по обязательствам участника закупки, принимаемую во внимание при принятии решения относительно его заявки
(Решение Ростовского УФАС России от 03.08.2018 № 14524/03)

Советы

- **Учитывайте только такие контракты, которые были заключены с использованием конкурентных способов закупок (закупки, окончившиеся заключением контракта с единственным участником по п. 25 или 25.1 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, нельзя считать конкурентными)**
- **Информация об исполнении контрактов может отсутствовать в реестре контрактов в связи с безответственностью заказчиков, не направивших соответствующие сведения в установленные сроки. Перед принятием решения об отклонении заявки УЗ свяжитесь с его контрагентами, чтобы **убедиться, что указанные контракты действительно не исполнены****

Проектирование и изыскания: две СРО или одна?

Одна. Согласно ч. 5.2 ст. 48 ГрК РФ договором подряда на подготовку ПД м.б. предусмотрено задание на выполнение инженерных изысканий → для заключения такого договора достаточно членства в СРО в области проектирования (решения Калининградского УФАС России от 06.09.2017 № КС-207/2017, Чувашского УФАС России от 20.12.2017 по делу № 351-К-2017г.)

Две. Если предметом договора подряда является выполнение работ по инженерным изысканиям и подготовке ПД, то ИП или ЮЛ должен быть одновременно членом двух СРО – в области инженерных изысканий и в области архитектурно-строительного проектирования (письмо Минстроя России от 30.01.2018 № 2890-ХМ/08, решения Иркутского УФАС России от 20.04.2018 и Ставропольского УФАС России от 22.05.2018 № РЗ-781-2018)

Первый пункт части 1 ст. 31
Закона № 44-ФЗ: требование
о наличии лицензии

Вид деятельности должен быть конкретизирован!

Предмет закупки – услуги по предоставлению доступа к интернету (являются лицензируемыми, как и многие другие виды услуг связи). В документации указывалось, что участники закупки должны **соответствовать требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, оказывающим закупаемые услуги**. А вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать **документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ**.

Вывод контрольного органа: заказчик не установил исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участников закупки требованиям российского законодательства

Решение Курского УФАС России от 12.05.2015 по делу № 138/2015. См. также решение ФАС России от 30.11.2016 № ПГОЗ-393/16: от участников закупки требовали «лицензию на право выполнения работ, являющихся предметом конкурса»

Лицензией должен обладать сам участник закупки, а не его потенциальные субподрядчики

Если выполнение работ, оказание услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, является самостоятельным объектом закупки, заказчик устанавливает требования к участникам закупки о наличии у них лицензии на такой вид деятельности (п. 7)

- Возможность привлечения иных лиц (субподрядчиков) для исполнения контракта не исключает необходимость наличия действующей лицензии у участников закупки.

П. 7 Обзора судебной практики
(утв. СКЭС Верховного Суда РФ 28.06.2017)

Требования пунктов 3 – 11
части 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ

Единые требования к участникам закупок: пункты 3-5 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ

3

- **ЮЛ** не должно находиться в стадии ликвидации;
- в отношении **ЮЛ либо ИП** не должно быть вынесено решения арбитражного суда о признании его несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства

4

- на дату подачи заявки на участие в закупке **деятельность** участника закупки **не должна быть приостановлена** в порядке, установленном КоАП РФ

5

- **УЗ** не должен иметь недоимок по налогам и сборам, задолженности по **иным обязательным платежам** в бюджеты за прошедший календарный год, **размер которых превышает 25%** балансовой стоимости активов участника закупки

Единые требования к участникам закупок: п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ

Участники закупок – физ. лица, а также к должностные лица юридических лиц, участвующих в закупках (руководитель, члены коллегиального исполнительного органа **или** главный бухгалтер) **не должны быть:**

- **судимыми за преступления в сфере экономики** (за исключением случаев, когда судимость погашена или снята),
- **лишенными права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью**, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки,
- **подвергшимися административному наказанию в виде дисквалификации;**
- **судимыми за незаконное участие в предпринимательской деятельности, получение взятки, дачу взятки и посредничество во взяточничестве (статьи 289–291.1 УК РФ).**

Единые требования к участникам закупок: пункты 7.1, 8 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ

Участник закупки – юридическое лицо не должно было привлекаться к административной ответственности за **незаконное вознаграждение от имени юридического лица** в течение двух лет до момента подачи заявки (ст. 19.28 КоАП РФ)

Участник закупки должен **обладать исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на такие результаты.**

Исключением являются случаи заключения контрактов:

- на создание произведений литературы или искусства;
- на исполнение;
- на финансирование проката или показа национального фильма.

Пункт 9 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ: отсутствие конфликта интересов между участником закупки и заказчиком

Потенциальные участники конфликта интересов со стороны заказчика	Потенциальные участники конфликта интересов со стороны участника закупки	Запрещенные виды отношений
<ol style="list-style-type: none"> 1. руководитель заказчика 2. член комиссии по осуществлению закупок 3. руководитель контрактной службы заказчика 4. контрактный управляющий <p style="color: red; font-weight: bold; margin-top: 20px;">См. «Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о применении п. 9 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ», утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.09.2016</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. выгодоприобретатели ХО 2. единоличный исполнительный орган ХО (директор, генеральный директор, управляющий, президент и др.) 3. члены коллегиального исполнительного органа ХО 4. руководитель (директор, генеральный директор) учреждения или ГУП/МУП 5. иные органы управления юридических лиц - участников закупки 6. физические лица – участники закупок, в т.ч. зарегистрированные в качестве ИП 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Брак 2. Близкое родство: <ul style="list-style-type: none"> • родственники по прямой восходящей и нисходящей линии (родители и дети, дедушки, бабушки и внуки); • полнородные и неполнородные (имеющие только общих отца или мать) братья и сестры 3. Отношения усыновитель / усыновленный

Примеры конфликта интересов

Пример 1

- **Жене главы администрации г. Переславля-Залесского принадлежит доля 22% в уставном капитале ООО "НПК Протэкт". ООО "НПК Протэкт" является совладельцем ООО «Альянс» с долей в размере 90%. ООО «Альянс» стало победителем электронного аукциона, заказчиком в котором выступала администрация г. Переславля-Залесского. Суды сочли факт наличия конфликта интересов доказанным (постановление ФАС Волго-Вятского округа от 31.08.2016 по делу № А82-9874/2015)**

Пример 2

- **закупка «малого объема» – не повод игнорировать требование об отсутствии конфликта интересов: суд признал контракт «до ста тысяч» ничтожным, так как руководитель организации-заказчика приходился родным сыном директору организации-поставщика (постановление Восемнадцатого ААС от 09.08.2017 по делу № А47-1954/2017)**

Изменения, которые произошли с 01.07.2018

- **Участники электронных процедур декларируют свое соответствие** нужным пунктам ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ **исключительно с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки.**
- «Самодельные» декларации о соответствии требованиям пунктов 3 – 9 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ по-прежнему требуются лишь от участников «бумажных» конкурсов, запросов котировок и запросов предложений

А если УЗ не поставил «галочку», но предоставил «самодельную» декларацию?

Отклонять. Закон № 44-ФЗ обязывает участников закупок декларировать свое соответствие требованиям пунктов 3 - 9 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки (Решение Владимирского УФАС России от 20.09.2018 № Г 887-04/2018)

Не отклонять. При проведении электронной процедуры направление любых документов осуществляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки. **Прикрепление файла декларации к подаваемой заявке также следует считать подачей декларации «с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки»** (Решение Ленинградского УФАС России от 17.08.2018 по делу № 1087-03-7202-РЗ/18. См. также решение Московского УФАС России от 16.08.2018 по делу №2-57-10172/77-1)

**Единые требования к участникам закупок:
п. 10 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ**

**Участник закупки не должен являться офшорной
компанией**

- Перечень офшорных зон утверждён приказом Минфина России от 13.11.2007 № 108н
- **Проверка участников закупок на соответствие данному требованию** в случае проведения электронного аукциона, запроса котировок и предварительного отбора – **право, а не обязанность** комиссии по осуществлению закупок (ч. 8 ст. 31 Закона № 44-ФЗ)

Участники закупок не обязаны подтверждать свою «неофшорность»

Заказчик установил требования к участникам закупки, соответствующие пунктам 3 – 10 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, и указал, что соответствие участников данным требованиям должно подтверждаться декларацией.

Правовая оценка: положения Закона № 44-ФЗ не дают заказчику права обязывать участников закупок подтверждать свою «неофшорность»

Решение ФАС России от 02.08.2017 по делу № К-990/17. См. также решения Кировского УФАС России от 20.09.2017 № 400/03-17-з, Псковского УФАС России от 25.08.2017 по делу № 44-93/17, Краснодарского УФАС России от 28.08.2017 по делу № ЭА-2103/2017, Пермского УФАС России от 08.08.2017 по жалобе № 012159, Курганского УФАС России от 20.03.2017 по делу № 05-02/27-17 и мн. др.

Новое требование с 01.07.2018: п. 11 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ

Отсутствие у участника закупки ограничений для участия в закупках, установленных законодательством РФ

Способ закупки	Пункты ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, соответствие которым декларируется
Открытый конкурс	3 – 9
Электронный конкурс	3 – 9, 11
Электронный аукцион	3 – 9
Запрос котировок	3 – 9
Запрос котировок в электронной форме	1, 3 – 9
Запрос предложений	Заказчик самостоятельно определяет перечень документов, подтверждающих соответствие участников запроса предложений требованиям ст. 31 Закона № 44-ФЗ
Запрос предложений в электронной форме	3 – 5, 7 – 9

Заказчики забывают устанавливать новое требование...

См. решения:

- Московского УФАС России от 20.08.2018 по делу № 07-24-22474эп/18
- Магаданского УФАС России от 31.08.2018 по делу № 04-30/132-2018, от 14.09.2018 по делу №04-30/138-2018
- Архангельского УФАС России от 18.09.2018 по делу № 300мз-18
- Хакасского УФАС России от 23.08.2018 по жалобе № 96/КС
- Чукотского УФАС России от 16.08.2018 № 98/01-44/18
- Хабаровского УФАС России 14.08.2018 № 271
- Бурятского УФАС России от 06.09.2018 № 04-50/536-2018, 04-50/537-2018
- Ростовского УФАС России от 06.09.2018 по делу № 1575/03

Требовать – требуем, но подтверждать соответствие требованию УЗ не обязаны

«...вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать в <...> **декларацию о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 10, 11 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ**».

Правовая оценка: заказчик установил излишнее требование к составу заявки участника закупки, тем самым нарушив ч. 6 ст. 66 Закона № 44-ФЗ. В связи с допущенными нарушениями в действиях виновных должностных лиц усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного **ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ**.

Решение Челябинского УФАС России
от 20.08.2018 по делу № 519-ж/2018

Отклонять за отсутствие сведений о соответствии п. 11 ч. 1 ст. 31 **нельзя**

Аукционная комиссия заказчика отклонила заявку участника закупки, т.к. в ней не было сведений о его соответствии требованиям п. 11 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.

Правовая оценка контрольного органа:
декларирование соответствия требованию п. 11 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ законом не предусмотрено. Действия аукционной комиссии заказчика являются неправомерными и нарушают ч. 7 ст. 69 Закона № 44-ФЗ

Решение Оренбургского УФАС России от 27.08.2018 № 08-07-580/2018.
См. также решение Крымского УФАС России от 05.09.2018 № 06/2955-18

Противодействие недружественным действиям США и иных государств

В качестве мер воздействия (противодействия) **может применяться запрет или ограничение на выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд**, а также нужд отдельных видов юридических лиц, указанных в ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ, на территории РФ **организациями, находящимися под юрисдикцией недружественных иностранных государств, прямо или косвенно подконтрольными недружественным иностранным государствам или аффилированными с ними.**

Перечень видов таких работ, услуг определяется Правительством РФ

В настоящее время не установлен!

П. 4 ст. 2 Федерального закона от 4 июня 2018 г. № 127-ФЗ

"О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств"

Дополнительные требования к участникам закупок

Дополнительные требования к участникам закупок

Правительство РФ вправе устанавливать дополнительные требования к участникам закупок отдельных видов ТРУ, закупаемых с использованием отдельных способов определения ППИ (ч. 2 ст. 31 Закона № 44-ФЗ)



Для отдельных видов ТРУ и отдельных видов закупок такие дополнительные требования установлены Правительством РФ в Приложении 1 к постановлению от 04.02.2015 № 99



Если Правительством РФ установлены дополнительные требования к участникам закупок, заказчики обязаны устанавливать такие дополнительные требования при осуществлении закупок (ч. 4 ст. 31 Закона № 44-ФЗ)

Для каких ТРУ предусмотрены доп. требования

- 1) работы в сфере культуры:
 - **работы по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории) народов РФ;**
 - работы по реставрации музейных предметов и музейных коллекций, особо ценных и редких документов;
 - работы, связанные с необходимостью допуска подрядчиков к учетным базам данных музеев, архивов, библиотек, к хранилищам (депозитариям) музея, к системам обеспечения безопасности музейных предметов и музейных коллекций, архивных документов, библиотечного фонда;
- 2) строительные работы, включенные в коды 41.2, 42, 43 (кроме кода 43.13) ОКПД2 (ОК 034-2014), если их НМЦК превышает 10 млн руб.;**
- 3) транспортные услуги, связанные с выполнением воинских морских и речных перевозок.
- 4) оказание транспортных услуг (выполнение работ), связанных с техническим обслуживанием, ремонтным монтажом и ремонтом железнодорожного подвижного состава, находящегося в оперативном управлении Вооруженных Сил РФ и организаций, подведомственных Минобороны России

Доп. требования при закупках строительных работ, коды ОКПД2 41.2, 42, 43 (кроме кода 43.13), если НМЦК (цена лота) превышает 10 млн руб.

Дополнительные требования к участникам	Подтверждающие документы
<p>Наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение соответствующих <*> работ строительных за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке. При этом стоимость такого исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 % НМЦК договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка</p>	<ul style="list-style-type: none">• копия исполненного контракта (договора);• копия акта выполненных работ, подтверждающего стоимость исполненного контракта (договора) (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство). Указанный документ д.б. подписан не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке. М.б. несколько;• копия разрешения на ввод ОКС в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых разрешение на ввод ОКС в эксплуатацию не выдается). Указанный документ д.б. подписан не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке. М.б. несколько

Опыт выполнения каких работ может быть зачтён?

Требуется наличие опыта исполнения контракта на выполнение работ, относящихся к той же группе работ строительных, на выполнение которых заключается контракт. При этом **используются следующие группы «работ строительных»:**

- работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства;
- работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов, не являющихся объектами капитального строительства (временные постройки, киоски, навесы и другие подобные постройки).

Нужно конкретизировать, к какой группе соответствующих работ должен относиться «подтверждающий» контракт: см. решение ФАС России от 12.11.2015 по делу № П-595/15

Копия – документ, полностью воспроизводящий подлинник

- Участник закупки представил копию «подтверждающего» контракта не полностью: воспользовавшись реестром контрактов, аукционная комиссия установила, что к нему **заключались дополнительные соглашения об изменении банковских реквизитов, из текста которых следовало, что они являются неотъемлемой частью контракта.** Участник закупки обжаловал отклонение: эти дополнительные соглашения не являются существенными, поэтому предоставлять их в составе заявки было не обязательно.
- Однако контрольный орган поддержал заказчика, посчитав, что в данном случае **копия «подтверждающего» контракта не может считаться представленной («копия – документ, полностью воспроизводящий информацию подлинника»)**

Решение Архангельского УФАС России от 20.10.2017 № 04-05/4991 по делу № 330оз-17. См. также решение Краснодарского УФАС России от 24.08.2018 по делу № ЭА – 1473/2018 и др.

Исключение: практика ДВО!

В «подтверждающем» контракте указывалось, что его неотъемлемой частью являются:

- Техническое задание (приложение № 1);
- Смета (приложение № 2);
- Календарный график (приложение № 3).

При подаче заявки КЗ приложил к контракту только Техническое задание (приложение № 1) ,приложение № 2 (Смета) и приложение № 3 (Календарный график) отсутствовали.

Правовая оценка: отсутствие указанных документов само по себе не свидетельствует об отсутствии у УЗ успешного опыта, так как ПП РФ № 99 не содержит указания на обязательное представление данных документов.

УЗ представил **акт приемки законченного строительством объекта и разрешение на ввод объекта в эксплуатацию**, из которых следует, что он выполнил работы по подтверждающему контракту в полном объеме и они приняты заказчиком без замечаний по сроку и качеству выполнения. При таких обстоятельствах, **у аукционной комиссии при оценке вторых частей заявок не должно было возникнуть сомнений относительно объема, стоимости и характера фактически выполненных работ**

Название подтверждающего акта **не имеет значения**

Можно принимать любые документы, которые содержат обязательные реквизиты первичного учетного документа (ч. 2 ст. 9 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ "О бухгалтерском учете"):

- 1) наименование документа;
- 2) дата составления документа;
- 3) наименование экономического субъекта, составившего документ;
- 4) содержание факта хозяйственной жизни;
- 5) величина натурального и (или) денежного измерения факта хозяйственной жизни с указанием единиц измерения;
- 6) наименование должности лица (лиц), совершившего (совершивших) сделку, операцию и ответственного (ответственных) за ее оформление, либо наименование должности лица (лиц), ответственного (ответственных) за оформление свершившегося события;
- 7) подписи вышеуказанных лиц, с указанием их фамилий и инициалов либо иных реквизитов, необходимых для их идентификации

Если вместо ежемесячных актов выполненных работы (КС-2) будут представлены акты приемки законченного строительством объекта (КС-11) или акты приемки законченного строительством объекта приемочной комиссией (КС-14), отклонять заявку УЗ не следует

Решение Верховного Суда Республики Хакассия
от 17.05.2017 по делу № 7р-94/2017

Подпадают ли под ПП РФ № 99 работы по благоустройству? Зависит от их состава!

Объект закупки: благоустройство общественных территорий г. Тары Омской области.

Жалоба: заказчик неправомерно установил доп. требования к УЗ по ПП РФ № 99, т.к. работы, проводимые по данному объекту, не относятся к строительству, реконструкции, капитальному ремонту ОКС.

Правовая оценка: жалоба не обоснована. ПСД предусматривает такие работы, как «Устройство бетонной подготовки», «Устройство стен подвалов и подпорных стен железобетонных высотой: до 3 м, толщиной до 300 мм», «Гидроизоляция боковая обмазочная битумная в 2 слоя по выровненной поверхности бутовой кладки, кирпичу, бетону», «Армирование подстилающих слоев» и др. Таким образом, **благоустройство данного ОКС включает работы по его капитальному ремонту и реконструкции**, в связи с чем заказчик правомерно установил доп. требования к УЗ, предусмотренные ПП РФ № 99

Решение Омского УФАС России от 29.06.2018 № 03-10.1/207-2018.
См. также решения Тюменского УФАС России от 13.02.2018 № ФКС 18/28 и Приморского УФАС России от 05.09.2017 № 869/04-2017, Алтайского УФАС России от 08.09.2017 № 155-К/17

Другие часто задаваемые вопросы

- **Нужно ли устанавливать дополнительные требования, если закупаемые работы относятся к текущему ремонту?**
 - **нет**, см. решение Верховного Суда РФ от 22.08.2016 № АКПИ16-574, письмо ФАС России от 17.04.2017 № ИА/25494/17
- **Может ли подтверждать соответствие участника закупки дополнительному требованию контракт, который был исполнен им с нарушениями?**
 - **да**, см. решение Челябинского УФАС России от 07.12.2017 по делу № 818-ж/2017
- **Должен ли «подтверждающий» контракт непременно быть контрактом, заключенным по Закону № 44-ФЗ?**
 - **нет**, см. решение Санкт-Петербургского УФАС России от 24.09.2014 по делу № 44-1833/14
 - **это м.б. даже договор субподряда!** (решение ФАС России от 14.11.2016 по делу № К-1816/16)
- **Достаточно ли будет контракта, который исполнен на сумму, превышающую 20 % НМЦК проводимой закупки, а в оставшейся части – на исполнении?**
 - **нет**, см. решение ФАС России от 11.02.2017 по делу № К20/17

Цена подтверждающего контракта превышает 20 % НМЦК, но **соответствующие работы** составляют не 100 % предмета этого контракта

«...Не имеет значения стоимость самих работ, как составного элемента цены контракта (договора) на выполнение работ.

Правовое значение имеет лишь цена исполненного контракта (договора), в состав которой, помимо стоимости выполненных работ, может входить и стоимость материалов, работы техники и другое».

Подтверждающий контракт заключен по 44-ФЗ.

Должна ли стоять галочка «исполнение завершено»?

«...Не представляется возможным считать контракт исполненным лишь с момента размещения информации о его исполнении в ЕИС, равно как и считать его неисполненным при отсутствии такого размещения.

Возможность размещения информации об исполнении контракта в ЕИС предоставлена лишь заказчику. Следовательно, **возложение ответственности на участника закупки за наличие данных сведений в реестре контрактов создает условия, влекущие ограничение конкуренции.**

Наличие подписанных без замечаний сторонами контракта актов приемки выполненных работ и акта приемки законченного строительством объекта свидетельствует об исполнении подрядчиком своих обязательств по контракту».

В каких случаях может проводиться КОУ: начало

- 1) работы по проектированию, сооружению и выводу из эксплуатации объектов использования атомной энергии;
- 2) работы по обращению с ядерными материалами, отработавшим ядерным топливом, радиоактивными веществами и радиоактивными отходами;
- 3) работы по конструированию и изготовлению оборудования, применяемого на объектах использования атомной энергии;
- 4) работы по ремонту вооружения и военной техники ядерного оружейного комплекса;
- 5) работы по строительству, и (или) реконструкции, и (или) капитальному ремонту:
 - **особо опасных, технически сложных, уникальных ОКС** (см. ст. 48.1 ГрК РФ);
 - **искусственных дорожных сооружений** (включенных в состав автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального, местного значения),**если НМЦК превышает 150 млн. руб. (закупка для гос. нужд)**
или 50 млн. руб. (закупка для мун. нужд)

В каких случаях может проводиться КОУ: окончание

6) услуги общественного питания и (или) поставки пищевых продуктов, если:

а) НМЦК превышает 500 тыс. руб.;

б) заказчиками выступают:

- организации, осуществляющие образовательную деятельность,
- медицинские организации,
- организации социального обслуживания,
- организации отдыха детей и их оздоровления.

7) работы по определению кадастровой стоимости при проведении государственной кадастровой оценки;

8) обязательный публичный технологический и ценовой аудит крупных инвестиционных проектов с государственным участием в отношении ОКС, финансировать которые планируется за счет средств федерального бюджета, а также за счет бюджетных ассигнований Инвест. фонда РФ;

9) услуги по организации отдыха детей и их оздоровлению

Доп. требования при закупках пищевых продуктов или услуг по организации питания посредством КОУ

Дополнительные требования к участникам	Соответствие подтверждается
<ul style="list-style-type: none">наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на оказание услуг общественного питания и (или) поставки пищевых продуктов, заключенного в соответствии с Законом № 44-ФЗ или Законом № 223-ФЗ, за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в КОУ. При этом стоимость ранее исполненного контракта (договора) должна составлять не менее 20 % НМЦК проводимого КОУ	<ul style="list-style-type: none">копией ранее исполненного контракта (договора), сведения о котором содержатся в реестре контрактов, заключенных в соответствии с Законом № 44-ФЗ, либо в реестре договоров, заключенных в соответствии с Законом № 223-ФЗ, икопией документа о приемке поставленного товара, оказанной услуги (если документов было много – копиями таких документов).

Часто задаваемые вопросы: начало

- **Можно ли требовать, чтобы «подтверждающий» контракт был на поставку не каких угодно пищевых продуктов, а именно тех, на поставку которых проводится данный КОУ?**
 - **нет**, см. постановление Новгородского УФАС России от 06.06.2016 № 3229/03 о наложении штрафа по делу № 72 об административном правонарушении
- **Можно ли при проведении КОУ на поставку пищевых продуктов указать, что «подтверждающий» контракт тоже должен быть на поставку пищевых продуктов? А если КОУ проводится на оказание услуг общественного питания – чтобы «подтверждающий» контракт был на оказание таких услуг?**
 - **да**, см. решение Краснодарского УФАС России от 28.11.2017 по делу № КОУ – 51/2017
 - **нет**, см. постановление ФАС Московского округа от 23.11.2016 по делу № А40-240166/2015

Часто задаваемые вопросы: продолжение

- **Участник закупки решил подтвердить опыт поставки пищевых продуктов копией соответствующего контракта и сводным актом приема-передачи пищевых продуктов (ввиду чрезмерно большого количества товарных накладных). Считается ли такой акт надлежащим документом о приемке поставленных товаров?**
 - **Зависит от порядка приемки по контракту**, см. решение Ивановского УФАС России от 15.09.2017 № 07-15/2017-169
- **«Подтверждающий» контракт представлен на сумму свыше 20% НМЦК, но документ о приемке поставленных товаров до 20% НМЦК не дотягивает. Считается ли наличие опыта подтвержденным?**
 - **нет**, см. решение Якутского УФАС России от 23.03.2017 по делу № 06-203/17т

Часто задаваемые вопросы: окончание

- Проводится совместный КОУ. Можно ли представить несколько «подтверждающих» контрактов на сумму свыше 20% НМЦК совместного КОУ?
 - **Нет, но чрезмерное укрупнение может быть признано ограничением конкуренции**, см. постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 14.02.2017 по делу № А33-10172/2016
- При проведении КОУ нельзя использовать в качестве критериев оценки конкурсных заявок критерии, которые использовались для предквалификационного отбора. Означает ли это, что опыт участника закупки по определению не может быть критерием оценки заявок на участие в КОУ?
 - **нет, это можно обойти**. См. решение Новгородского УФАС России от 20.04.2017 № 1932/03

Пример разделения критериев предквалификационного отбора и критериев оценки квалификации участника КОУ

Различие	Доп. требование	Оценка квалификации
Исследуется наличие опыта оказания разных видов услуг	Наличие исполненного контракта на оказание услуг общественного питания и (или) поставку пищевых продуктов	опыт оказания услуг лечебного питания
Опыт подтверждается за разные периоды времени	3 года до даты подачи заявки	2011 – 2013 годы
Необходимый объем опыта определяется по разным основаниям	стоимость ранее исполненного контракта	объем оказанных услуг по ранее исполненным контрактам в койко-днях, но не менее чем 81 000 койко-дней в год
Наличие опыта подтверждается разными способами	копии документа (документов) о приемке поставленного товара, оказанной услуги	сводные акты приемки оказанных услуг либо скриншоты страниц сайта www.zakupki.gov.ru , содержащие сведения об исполненных контрактах

**СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ!**