



РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ ЗАКУПОК

Организационный комитет «Национального Рейтинга Прозрачности Закупок»

115419, Россия, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 34, стр. 3, а/я «Рейтинг прозрачности»
Тел/факс: (495) 234-16-55

Email: org@nrpz.ru
Internet: www.nrpz.ru



РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ ЗАКУПОК

2017



Уважаемые коллеги!

На сегодняшний день в России создана и отлажена система раскрытия информации о расходовании денежных средств государственными заказчиками. По этому направлению наша страна находится на лидирующих позициях в мире и обеспечивает высокий показатель открытости рынка государственных закупок. Это в свою очередь создает почву для анализа и оценки существующих показателей, для формирования дальнейших шагов по развитию системы закупок.

Существующий уже более 10 лет проект «Национальный рейтинг прозрачности закупок» является одним из объективных индикаторов состояния экономики, позволяющий в динамике увидеть состояние системы государственных, муниципальных и корпоративных закупок в России, выступающий дополнительным стимулом к повышению качества принимаемых управленческих решений, способствующий росту профессиональных специалистов, обеспечению прозрачности и эффективности расходования бюджетных средств.

Проект «Национальный рейтинг прозрачности закупок» - это возможность получить независимую оценку качества и эффективности работы, позволяющая своевременно внести в нее соответствующие коррективы. И что не менее важно, позволяет каждому заказчику получить объективную оценку своих достижений, выявить проблемы, над решением которых необходимо работать. Результаты рейтинга – это сигнал, показывающий необходимость перемен и изменений в сфере осуществления закупок.

Эффективное расходование денежных средств, прозрачность процессов закупок, уровень конкуренции, все эти показатели сегодня приобретают все большее значение в масштабах страны. Правильная оценка этих факторов влияет на такие существенные индикаторы как инвестиционная привлекательность, платежеспособность и состояние различных отраслей экономики. В связи с этим возникает сложная задача достижения оптимального соотношения государственных и рыночных механизмов: создание добросовестной конкурентной среды, открытости системы государственного заказа для улучшения делового климата и поддержки малого и среднего бизнеса и вместе с тем, создание механизмов защиты интересов государственных заказчиков от рисков, связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением государственных контрактов поставщиками и подрядчиками. Учитывая это, призываю Вас, уважаемые коллеги, к партнерству на площадке рейтинга как активных заказчиков, так и органы государственной власти, средства массовой информации для совместного анализа и развития системы закупок в стране.

Надеюсь, что уже накопленный десятилетний опыт и постоянная работа над совершенствованием системы анализа, позволит нам все так же успешно и качественно продолжать работу в условиях постоянно меняющегося законодательства и экономики в целом.

Виктор Викторович Симоненко,
Председатель Организационного комитета
«Национального рейтинга прозрачности закупок»



О ПРОЕКТЕ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Проект «Национальный рейтинг прозрачности закупок» является независимым негосударственным исследовательским аналитическим центром, специализирующимся в области экономического и правового анализа российского рынка государственных и корпоративных закупок. Существует с 2006 года.

Целью ежегодного проведения проекта НРПЗ является получение полноценной картины состояния экономики, характеризующейся структурой и объемом рынка заказа, показателями прозрачности процедур, степенью конкурентности закупок и экономической эффективностью затрат участников рынка. Результаты исследования позволяют в динамике увидеть состояние системы госзаказа в России, получить конкретные количественные оценки финансовых потерь государства в условиях низкой конкурентности, участия СМП, распределение госзаказа по видам экономической деятельности.

В задачи проекта НРПЗ входит непрерывный мониторинг массива государственного и корпоративного заказа на предмет прозрачности, гарантии соблюдения законодательства, выявления наиболее распространенных отклонений на рынке госзаказа, а так же отслеживание основных структурных, экономических и правовых тенденций на рынке.

В различные годы проект поддерживался ФАС России, Минэкономразвития России, Счетной палатой РФ, Торгово-промышленной палатой РФ, профильными комитетами Государственной Думы РФ.

На протяжении десяти лет проект «Национальный рейтинг прозрачности закупок» является инструментом общественного контроля эффективности расходования средств государственными и корпоративными заказчиками, масштаба и степени проникновения коррупции на российском рынке закупок, повышает дисциплину заказчиков по организации и планированию своей деятельности. Результаты Рейтинга широко публикуются в СМИ.

Председателем организационного комитета проекта «Национальный рейтинг прозрачности закупок» является Виктор Викторович Симоненко.

Среди других крупнейших исследований, в рамках проекта «Национальный рейтинг прозрачности закупок», можно выделить:

1. Рейтинг прозрачности и эффективности размещения государственного заказа г. Москвы.

Ежегодное исследование прозрачности и эффективности размещения государственного заказа г. Москвы.

2. Проведение комплексной научно-исследовательской работы в интересах Минэкономразвития РФ.

Изучение и анализ практики, опыта и проблематики проведения аукционов, включая открытые аукционы в электронной форме, и подготовка соответствующих предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации о размещении заказов для государственных и муниципальных нужд.

3. Ежегодное исследование рынка электронной торговли РФ.

Масштабное исследование рынка электронной торговли РФ, проходящее каждый год.

4. Углубленное исследование отдельного Заказчика

Изучение и анализ закупочной деятельности отдельного Заказчика, его подведомственных структур и поставщиков с последующим формированием сводного аналитического отчета и рекомендаций по повышению прозрачности и эффективности.

О РЕЙТИНГЕ ПРОЗРАЧНОСТИ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Рейтинг Прозрачности государственных и корпоративных закупок является конечным продуктом проводимой аналитической работы в рамках проекта и предоставляется в приложение к самому итоговому исследованию национального рынка.

Рейтинг прозрачности это сопоставительный анализ крупнейших государственных и корпоративных структур с целью оценки текущего уровня прозрачности и эффективности систем закупок участников национального рынка.

Рейтинг разделен на пять секций участников по типу осуществления размещения заказов – государственные заказчики федерального, регионального и муниципального уровня, деятельность которых регулируется 44-ФЗ, организации, осуществляющие размещение заказа в рамках 223-ФЗ, и коммерческие компании. Каждая секция представляет собой рейтингование участников по пяти уровням прозрачности – гарантированная, высокая, средняя, базовая и низкая прозрачность, характеризующим зрелость и качество закупочных процессов. Уровни гарантированной и высокой прозрачности образуют область положительных оценок, уровни базовой и низкой прозрачности – область отрицательных оценок. Источниками данных для проведения исследования являются Единая информационная система в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru), официальные сайты заказчиков и анкеты, заполняемые непосредственно участниками.

Проведение сравнительного анализа участников Рейтинга прозрачности с положительными и отрицательными оценками позволяет установить причины расхождения в показателях систем закупок различных участников, а так же выделить и распространить лучшие практики, сформировать рекомендации по повышению прозрачности и эффективности расходования бюджетных средств. Результаты Рейтинга – это независимая оценка качества и эффективности работы, позволяющей своевременно внести в нее соответствующие коррективы

Рейтинг прозрачности, его методология и итоги исследования национального рынка закупок публикуются на официальном сайте проекта (www.nprz.ru) с периодичностью обновления один раз в год. Торжественная церемония награждения лидеров Рейтинга, приуроченная к подведению итогов ежегодного исследования, традиционно проходит в Торгово-промышленной палате РФ. Данные об итогах исследования и Рейтинга предоставляются в профильные ведомства для анализа.

ПОДДЕРЖКА

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

СЛОВО ПОБЕДИТЕЛЯ НРПЗ 2016

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Уважаемые участники «Национального рейтинга прозрачности закупок»!

Сфера размещения государственного и муниципального заказа является важнейшей составной частью экономической политики. Кроме экономии бюджетных средств это еще и вопрос развития конкуренции, снижения уровня коррупции и повышение инвестиционного потенциала страны. Проект «Национальный рейтинг прозрачности закупок», впервые опубликованный в 2006 году, стал эффективным индикатором состояния открытости и уровня коррупции в сфере размещения государственного и муниципального заказа.

Конечно, нужно совершенствовать методологию рейтинга, но без таких общественных инициатив в принципе не может быть эффективного контроля за размещением госзаказа.

Именно поэтому Федеральная антимонопольная служба поддерживает ежегодное проведение «Национального рейтинга прозрачности закупок».

Игорь Юрьевич Артемьев,
Руководитель Федеральной антимонопольной службы России



Федеральная служба государственной статистики

Федеральная служба государственной статистики в силу своего предназначения является открытым ведомством, деятельность которого направлена на обеспечение информационных потребностей государства и общества в полной, достоверной, научно обоснованной и своевременно предоставляемой официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации.

Входя в число лидеров рейтинга публикации открытых данных, мы стремились и закупочную деятельность Росстата сделать максимально открытой и прозрачной, а информацию о наших закупках понятной и доступной всем участникам закупочного процесса и квалифицированным пользователям информации.

Увеличение количества участников закупок, снижение организационных издержек, а также высокая оценка открытости закупок Росстата экспертным сообществом и общественными организациями свидетельствуют о том, что нам на протяжении ряда лет удается поддерживать положительную динамику в этом важном направлении деятельности.

Александр Евгеньевич Суринов,
Руководитель Федеральной службы государственной статистики

СЛОВО ПОБЕДИТЕЛЯ НРПЗ 2016

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

СЛОВО ПОБЕДИТЕЛЯ НРПЗ 2016

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Республика Саха (Якутия)

Успешное формирование централизованной платформы государственных закупок в Республике Саха (Якутия) создало условия для развития конкурентной среды, повысило уровень открытости и прозрачности в процессе закупок, а также эффективность бюджетных расходов. По результатам X юбилейной церемонии подведения итогов проекта Национальной ассоциации участников электронной торговли «Национальный рейтинг прозрачности закупок 2016» Республике Саха (Якутия) вновь присвоен статус «гарантированная прозрачность».

Ежегодная оценка независимых экспертов Национального рейтинга стимулирует и позволяет по-новому взглянуть на процесс управления в сфере закупок, выявить в ней основные стратегические направления для дальнейшего совершенствования управленческих решений, в том числе развитие единой системы закупок и торгов в Якутии. Это подтверждает и тот факт, что в 2012 году регион занимал место среди субъектов со «средней прозрачностью», постепенно улучшая показатели до уровня «высокая прозрачность», а затем, и «гарантированная прозрачность».

В 2016 году централизованные закупки через Уполномоченный орган – Государственный комитет Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок – составили 77,7% от всех проведенных закупок для государственных нужд. Наряду с этим, доля контрактов, заключенных по результатам электронного аукциона, как наиболее прозрачного и конкурентного способа, сложилась в Республике Саха (Якутия) на 10,6% выше, чем в среднем по России. А показатель среднего количества участников в одной процедуре достиг 2,6 заявки на закупку с увеличением на 13% к значению 2015 года. Положительная динамика прослеживается и в показателе экономии бюджетных средств по результатам торгов через Уполномоченный орган, доля которой возросла до 9,5% от начальной максимальной цены контрактов.

В заключение хочется выразить надежду на дальнейшее плодотворное сотрудничество и поблагодарить организаторов Национального рейтинга прозрачности закупок за содействие в развитии системы закупок в Российской Федерации.

Александр Иванович Попов,
Председатель Государственного комитета
Республики Саха (Якутия) по регулированию
Контрактной системы в сфере закупок



Хабаровский край

Участие в Национальном рейтинге прозрачности закупок рассматривается нами как институт общественного признания и поощрения Хабаровского края, государственные закупки которого за последние годы заслужили хорошую репутацию и проводятся на основе внедрения в закупочную деятельность современных сервисов и решений, передовых информационных технологий.

Высокий результат региона также достигнут благодаря качеству планирования закупок, каталогизации потребностей заказчиков, проведению взвешенной конкурентной политики, детализированному нормированию потребностей, активной методологической работе. Мы видим положительную динамику по всем этим ключевым показателям.

Выстроена централизованная система размещения государственного заказа края в качестве основного приоритета ориентирована на поддержку участия в закупках малого и среднего предпринимательства. Результатом такой политики является высокая доля закупок у субъектов малого предпринимательства - свыше 35% совокупного годового объема закупок края.

Принципы, которыми руководствуется комитет государственного заказа Правительства Хабаровского края в своей работе при организации госзакупок, определяются тремя основными понятиями – прозрачность, открытость и честная конкуренция. Нам есть, чем поделиться с коллегами из других регионов.

Вместе с тем, всегда необходимо оглядываться на лучшие практики, совершенствоваться, и в этой связи Проект "Национальный рейтинг прозрачности закупок" являясь независимым негосударственным исследовательским центром, позволяет осуществлять мониторинг за состоянием национального рынка закупок.

Благодаря проводимой Вами работе, выявляются проблемные места в сфере закупок, а у её участников появляется стимул для дальнейших действий.

Андрей Валерьевич Лучин
Председатель комитета государственного заказа
Правительства Хабаровского края



СЛОВО ПОБЕДИТЕЛЯ НРПЗ 2016

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Город Владивосток

Владивосток – один из крупнейших и наиболее социально и экономически развитых городов российского Дальнего Востока.

Владивосток продолжает расти и динамично развиваться, перспектива развития Владивостока состоит в создании здесь крупнейшего центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Сегодня мы акцентируем внимание на построении новой модели социально-экономического развития города, основанной на создании конкурентоспособного инвестиционного климата, привлечении прямых инвестиций, росте деловой активности, развитии малого и среднего предпринимательства, активном вовлечении в производственный процесс конкурентоспособных территорий.

Важнейшей стратегической задачей закупочной политики администрации города Владивостока является постоянное совершенствование и повышение эффективности системы муниципальных закупок товаров, работ, услуг с целью рационального расходования средств городского бюджета,

Централизация осуществления закупок, особое внимание подготовке квалифицированных специалистов, строгий контроль со стороны администрации города Владивостока позволяют обеспечить соблюдение сотрудниками требований законодательства в сфере закупок, предупредить проявления коррупции и иные злоупотребления при формировании и исполнении бюджета города Владивостока, обеспечить открытость, прозрачность муниципальных закупок и развитие добросовестной конкуренции, в результате чего ежегодная экономия бюджетных денежных средств по итогам процедур закупок составляет не менее 500 млн. руб. или 12% общего объема закупок.

Важно, что эта работа отмечена независимыми экспертами. Начиная с 2012 года Национальной ассоциацией участников электронной торговли и Министерством экономического развития Российской Федерации администрации города Владивостока присваивается уровень открытости закупок «Высокая прозрачность», по итогам 2015 и 2016 года присвоен уровень открытости закупок «Гарантированная прозрачность».

В заключение хочу выразить благодарность организаторам проекта «Национальный рейтинг прозрачности закупок» за проведение столь важной и нужной работы, способствующей развитию системы закупок в Российской Федерации.

Зубова Наталья Валерьевна,
Заместитель главы администрации города Владивосток



СЛОВО ПОБЕДИТЕЛЯ НРПЗ 2016

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Город Сургут

Проект «Национальный рейтинг прозрачности закупок» - это возможность в динамике наблюдать и оценивать состояние системы муниципальных закупок, и что не менее важно, получить объективную оценку своих достижений, выявить проблемы, над решением которых необходимо работать.

В Национальном рейтинге прозрачности закупок муниципальное образование городской округ город Сургут третий год подряд входит в число лидеров в категории «Гарантированная прозрачность».

Мы благодарны оргкомитету рейтинга за столь высокую оценку результатов нашей работы, которая подтверждает правильность выбранного вектора развития системы закупок города Сургута путем централизованного осуществления муниципальных закупок.

В настоящее время приоритетным направлением нашей деятельности остается своевременное и эффективное осуществление закупок – с использованием конкурентного способа определения поставщика, соблюдением баланса цены и качества приобретаемого товара и достижением заданных результатов обеспечения муниципальных нужд. Особое внимание уделяется объему закупок у субъектов малого предпринимательства, а также методологической и консультационной поддержке муниципальных предприятий, с января 2017 года перешедших на закупки в соответствии с законодательством о контрактной системе.

Надеюсь, что наши наработки и планы по совершенствованию контрактной системы города Сургута позволят нам и в будущем сохранять высокое место в Национальном рейтинге прозрачности закупок.

Вадим Николаевич Шувалов,
Глава городского округа город Сургут



СЛОВО ПОБЕДИТЕЛЯ НРПЗ 2016

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

СЛОВО ПОБЕДИТЕЛЯ НРПЗ 2016

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Город Курск

Курск - город устремлённый в будущее, а будущее города напрямую связано с его экономикой.

Администрация города Курска считает своей главной стратегической задачей развитие экономики города и увеличение темпов её роста. Добиться высоких результатов возможно только при наличии открытых, понятных и максимально равных условиях «игры» для всех участников рынка.

Конечно же, всё необходимо начинать с себя, поэтому столпом и примером для всех должны выступать государственные и муниципальные органы, организующие эти условия.

Одним из таких условий, непременно, является грамотное выстраивание закупочного процесса. Для обеспечения этого проводится большая и кропотливая работа, работа, порой незаметная, но дающая существенный результат для города в целом. Особенно важна в такой работе независимая и компетентная оценка специалистов, позволяющая «взглянуть» на проделанную работу со стороны.

Благодарим организационный комитет «Рейтинга прозрачности» за вашу важную работу и за высокие оценки, которые на протяжении нескольких лет подряд присваиваются городу Курску, тем самым подтверждая правильность проводимой политики и эффективности выполняемой работы.

Николай Иванович Овчаров,
Глава Администрации города Курска



Город Петропавловск-Камчатский

Уважаемые организаторы проекта «Национальный рейтинг прозрачности закупок» примите искренние слова благодарности за высокую оценку деятельности администрации Петропавловск-Камчатского городского округа в сфере осуществления муниципальных закупок.

Петропавловск-Камчатский третий раз вошел в число лидеров Национального рейтинга прозрачности закупок среди муниципалитетов в категории «Гарантированная прозрачность».

Считаем, что участие в Национальном рейтинге позволяет объективно оценить эффективность системы муниципальных закупок городского округа, дает стимул к развитию и совершенствованию данной системы и достижению наилучших результатов в сфере закупок.

Вопросы эффективного расходования бюджетных средств были и остаются на особом контроле администрации города. Для централизованной организации закупок в городском округе в 2008 году был создан уполномоченный орган – Управление организации муниципальных закупок администрации Петропавловск-Камчатского городского округа.

За период с 2012 года Управлением проведено более 6300 закупок для заказчиков. Только за последние три года экономия бюджетных средств составила 948 млн. рублей. По итогам прошлого года централизованно осуществлялись закупки для 89 заказчиков, уровень централизации составил 87% от общего объема закупок.

Централизованная система закупок городского округа позволяет решать и такие важные задачи как обеспечение открытости, создание условий для развития конкурентной среды, противодействие коррупции при осуществлении закупок.

Повышению эффективности закупочной деятельности городского округа способствовало внедрение автоматизированной информационной системы Камчатского края «Госзаказ».

Надеемся, что наш многолетний опыт закупочной деятельности позволит нам сохранить лидирующие позиции в Национальном рейтинге прозрачности закупок в будущем.

Виталий Юрьевич Иваненко,
Глава Петропавловск-камчатского городского округа



СЛОВО ПОБЕДИТЕЛЯ НРПЗ 2016

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Город Краснодар

Муниципальное образование город Краснодар вот уже несколько лет прочно удерживает лидирующие позиции в Национальном рейтинге прозрачности закупок. Достижение уровня «Гарантированная прозрачность» накладывает серьёзный отпечаток на работу всего коллектива специалистов, задействованных в закупочном процессе, заставляя мобилизовать новые силы для достижения выбранных целей, тем самым позволяя удерживать взятую планку.

Ранее поставленная перед нами задача по эффективному расходованию бюджетных средств успешно реализуется. Отлаженная система по контролю за формированием начальной максимальной цены и централизованное проведение процедур закупок, включая увеличение доли совместных аукционов, привели к положительным результатам.

Однако, в последнее время заметно усилилась деятельность недобросовестных участников закупок, которые, пользуясь несовершенством действующего законодательства о закупках и неоднозначной правоприменительной практикой со стороны контролирующих органов, стремятся воспрепятствовать проведению торгов и сорвать социально значимые для города закупки. Именно противодействие такого рода проявлениям недобросовестной конкуренции вышло сегодня на передний план и требует особого подхода к подготовке документации и сохранению прозрачности закупок на всех этапах.

От всей души хочу поблагодарить оргкомитет «Национального рейтинга прозрачности закупок» за высокую оценку нашей работы и создание площадки, способствующей деловому общению и налаживанию профессиональных контактов среди сообщества высококвалифицированных специалистов в области государственных и муниципальных закупок.

С.В.Мартынов
Начальник управления закупок
администрации муниципального образования город Краснодар



СЛОВО ПОБЕДИТЕЛЯ НРПЗ 2016

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Город Ставрополь

В 2016 году город Ставрополь в четвертый раз получил оценку «Гарантированная прозрачность». Для нашего города стало хорошей традицией добиваться таких показателей и придерживаться этой планки в своей работе.

Динамичные темпы развития муниципалитета ставят перед нами жесткие задачи рационального расходования средств. Одним из механизмов, способствующих этому, является функционирование эффективной и открытой системы закупок и ее постоянное совершенствование. Сегодня муниципальные закупки – это своевременно возводимые социальные объекты, ремонт и реконструкция дорог, школ и детских садов, благоустроенные территории.

Достижение этих целей возможно только в условиях развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений при расходовании средств бюджета.

Основываясь на этих принципах, в городе Ставрополе действует централизованная система осуществления закупок с единым подходом для более чем 160 заказчиков на территории муниципального образования. Стоит отметить, что количество заказчиков ежегодно увеличивается. С 2017 года к контрактной системе присоединились унитарные предприятия. В связи с этим одной из основных задач комитета муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя как органа, уполномоченного на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков, является обеспечение соблюдения требований законодательства о контрактной системе всеми заказчиками города Ставрополя.

«Гарантированная прозрачность» – это результат слаженной работы команды главы города Джатдоева А.Х. при поддержке Губернатора Ставропольского края, направленной на благо жителей и создание комфортных условий в городе Ставрополе.

Национальный рейтинг прозрачности закупок – уникальный проект, который ежегодно дает независимую и объективную оценку состояния и тенденций национального рынка закупок. Поэтому участие города Ставрополя в рейтинге ответственно и почётно.

В заключение от имени администрации города Ставрополя выражаю признательность оргкомитету Национального рейтинга прозрачности закупок за столь высокую оценку нашей работы по организации закупок.

Игорь Валентинович Кашаев
Руководитель комитета муниципального заказа и торговли
Администрации города Ставрополя



СЛОВО ПОБЕДИТЕЛЯ НРПЗ 2016

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

СЛОВО ПОБЕДИТЕЛЯ НРПЗ 2016

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Город Южно-Сахалинск

Участие муниципального образования городской округ «Город Южно-Сахалинск» в Национальном рейтинге прозрачности закупок является очень важным и значимым мероприятием, так как позволяет оценить проделанную работу, наметить приоритеты и спланировать меры по дальнейшему эффективному развитию контрактной системы города.

В настоящее время процедуры закупок в городском округе осуществляются посредством Региональной информационной системы, интегрированной с Единой информационной системой. Это способствует повышению качества проводимых закупочных процедур, развитию добросовестной конкуренции, обеспечению гласности, прозрачности закупок и предотвращению коррупции при исполнении бюджета города Южно-Сахалинска.

Муниципальное образование городской округ «Город Южно-Сахалинск» уже не первый год занимает почетные места в номинации «Гарантированная прозрачность» Национального рейтинга прозрачности закупок, что свидетельствует о стабильности деятельности нашего муниципального образования в области осуществления закупок, а также о профессионализме кадрового состава администрации города.

Главными приоритетными направлениями является детальное планирование бюджета, а также меры по повышению социально-экономической эффективности, что включает в себя не только экономию средств городского бюджета от снижения цен в ходе закупок, но также обеспечение поставок необходимых товаров, работ и услуг с должным качеством и в установленные сроки.

Сергей Александрович Надсадин
Мэр города Южно-Сахалинска



Город Нальчик

Одной из важнейших задач органов государственной и муниципальной власти на современном этапе развития России является эффективное и рациональное использование бюджетных средств, путем проведения закупок товаров, работ и услуг в рамках Федеральных законов №44-ФЗ и №223-ФЗ.

Сфера закупочной деятельности является одной из самых сложных и самых динамично-развивающихся сфер деятельности органов власти. Очень важным фактором развития института закупочной деятельности является проведение анализа данной деятельности, который позволяет выявить сильные и слабые стороны, недостатки и преимущества при проведении определенных закупочных процедур, их целесообразность и эффективность.

Значительный вклад в развитие института закупочной деятельности вносит ежегодный проект «Национальный рейтинг прозрачности закупок», который, являясь независимым негосударственным исследовательским центром, проводит очень важную и объемную работу по аналитике государственных и корпоративных закупок, позволяя заказчикам совершенствовать закупочную деятельность, что, в свою очередь, оказывает благоприятное влияние на ряд важнейших факторов:

- экономия средств федерального, регионального и муниципального бюджетов;
- развитие конкуренции среди участников закупок;
- повышение открытости и прозрачности закупок.

Благодаря участию в проекте «Национальный рейтинг прозрачности закупок», муниципальное образование городской округ Нальчик смогло значительно повысить эффективность закупок и на протяжении четырех лет значительно улучшить свои показатели, достигнув в 2013-2014 годах рейтинга «Высокая прозрачность», а в 2015-2016 годах рейтинга «Гарантированная прозрачность», оказавшись в числе муниципальных образований - лидеров рейтинга.

Руководство Местной администрации городского округа Нальчик выражает благодарность за многолетнюю работу Организационному комитету проекта «Национальный рейтинг прозрачности закупок» и развитие института закупочной деятельности.

Матуев Тимур Викторович,
Начальник Управления по муниципальным заказам
Местной администрации городского округа Нальчик

СЛОВО ПОБЕДИТЕЛЯ НРПЗ 2016

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

ГУП «Петербургский метрополитен»

Начиная с 2012 года государственное унитарное предприятие «Петербургский метрополитен» принимает участие в «Национальном Рейтинге Прозрачности Закупок». По результатам участия в 2015 и 2016 годах наша организация получила высокую оценку «Гарантированная прозрачность».

Для достижения высоких результатов, и в условиях постоянно меняющейся законодательной базы метрополитен систематически осуществляет совершенствование закупочной деятельности. В итоге, проведены мероприятия по переходу на централизованную систему закупок, все конкурентные закупки были переведены в электронный вид, особое внимание уделяется вопросам расширения конкурентной среды и достижению стабильных показателей экономической эффективности.

Таким образом, высокие показатели «Национального рейтинга прозрачности Закупок» позволяют говорить о применении метрополитеном правильного подхода к реализации мероприятий, направленных на совершенствование и построение эффективной системы закупок.

Выражаем благодарность организаторам проекта за высокую оценку закупочной деятельности метрополитена и Ваш огромный вклад в совершенствование системы закупок организаций, повышение прозрачности и конкурентности процедур закупок. Разработанная Вами методика оценки позволила многим заказчикам увидеть свои ошибки, усовершенствовать свой подход к закупочной деятельности и увеличить прозрачность проводимых ими процедур.

Павел Вячеславович Данков,
Заместитель начальника ГУП «Петербургский метрополитен»



СЛОВО ПОБЕДИТЕЛЯ НРПЗ 2016

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Госкорпорация «Росатом»

От лица Госкорпорации «Росатом» я хотел бы поблагодарить команду экспертов, принимавших участие в создании и проведении данного рейтинга за проделанную работу и высокую оценку системы закупок Росатома.

Мы многого уже достигли, но это лишь часть того, что нам еще предстоит сделать. Перед Росатомом сейчас стоят глобальные амбициозные задачи. Мы начали активную экспансию российских атомных технологий на мировом рынке. Поэтому нам предстоит дальнейшее совершенствование системы закупок атомной отрасли для того, чтобы она полностью отвечала и международным стандартам.

Мы много работаем над совершенствованием закупочной деятельности в атомной отрасли. За последние 7 лет нам удалось достичь высоких результатов в области повышения открытости и прозрачности закупок: 99% процедур проводится в электронном виде, все закупочные процессы в отрасли строго регламентированы и автоматизированы, исключен такой коррупционный фактор, как субъективные критерии выбора победителя закупки. Также за этот период нам удалось успешно внедрить новые механизмы управления закупочной деятельностью, позволяющие повышать ее экономическую эффективность - это и категорийное управление, и централизация закупок, и долгосрочные договоры на 3-5 лет и многое другое. Кроме того, мы стараемся максимально облегчить процесс закупки для всех его участников. Для этого мы создали различные типовые формы заявок, договоров, начата работа по формированию типовых требований к покупаемому оборудованию, а для простой продукции внедрен новый способ закупки - «Электронный магазин», позволяющий заказчику в несколько кликов приобрести продукцию у поставщика.

Наилучшим образом результаты, которых нам в целом удалось достичь, иллюстрируют цифры. Благодаря совокупности принятых мер в области повышения эффективности закупочной деятельности за 7 лет в отрасли удалось сэкономить более 430 млрд рублей. Здесь важно отметить, что полученные результаты - это заслуга целой команды профессионалов, которые трудятся внутри отрасли и вносят свой вклад в достижение общих целей. Большую поддержку совершенствованию системы закупок в течение всех этих лет оказывают руководители Росатома, принимая активное личное участие в обсуждении вопросов развития системы. Кроме того, нельзя не поблагодарить и экспертов вне отрасли - представителей государственных органов, бизнес-сообществ, СМИ, общественных объединений, - которые внесли немало конструктивных предложений, учтенных в существующей системе закупок.

Высокая оценка нашей работы, полученная в данном рейтинге, и оказываемое экспертным сообществом доверие - это дополнительные доказательства того, что мы на правильном пути, а также дополнительная мотивация не останавливаться на достигнутом, и дальше и дальше развиваться.

Роман Стасович Зимонас
Директор департамента методологии и организации закупок
Госкорпорации «Росатом»

СЛОВО ПОБЕДИТЕЛЯ НРПЗ 2016

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

ПАО «Российские сети»

От лица группы компаний ПАО «Россети» хотел бы поблагодарить Организационный комитет проекта «Национальный рейтинг прозрачности закупок» за высокую оценку закупочной деятельности компаний электросетевого комплекса. Войти в число лучших нам позволила постоянная работа, направленная на совершенствование механизмов осуществления закупочной деятельности: это и внедрение в начале 2014 года единой для группы компаний закупочной политики, основывающейся в первую очередь на принципах открытости, равноправия участников и отсутствия ограничения конкуренции, утверждение и внедрение во всех компаниях группы в течение 2015-2016 годов Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (Положение о закупках), работа Электронной торговой площадки ПАО «Россети», созданной специально для проведения малых закупок, тарифы и правила работы которой максимально комфортны прежде всего для субъектов малого и среднего предпринимательства.

Большое внимание в ПАО «Россети» уделяется повышению информационной открытости и доступа участников закупочных процедур к закупкам Общества и его дочерних компаний, в том числе за счет проведения закупок преимущественно в электронной форме. Так, на сегодняшний день показатель закупок, проводимых с использованием средств электронной коммерции по группе составил 98,8%. Отдельно хотелось бы отметить как результат нашей работы в прошедшем году рост среднего числа участников закупок, который составил 4,6 (относительно предыдущего года этот показатель вырос на 13%).

Не менее важной для нас является задача по реализации норм постановления Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352 об особенностях участия в закупках субъектов малого и среднего предпринимательства. Думаю, что результат этой работы также нашел подтверждение в высокой оценке национального рейтинга прозрачности закупок. Объем закупок у субъектов МСП по результатам 2016 года составил почти 157 млрд. рублей (58%) (по итогам 2-го полугодия 2015 года этот показатель был равен 59 млрд. рублей). При этом хочется отметить, что вырос не только объем закупок, победителями которых становились субъекты МСП, но и объем торгов, проводимых исключительно для этих субъектов («спецторгов»). По итогам года такой показатель составил 62,7 млрд. рублей (23%) против 15,4 млрд. рублей за 2015 год.

Еще раз хотелось бы поблагодарить организаторов Рейтинга прозрачности за высокую оценку нашей работы. Для нас это не только оценка результатов, но и стимул развиваться дальше, добиваться успехов, ставить перед собой цели и их достигать.

Юрий Казбекович Зафесов
Директор департамента закупочной деятельности
Публичного акционерного общества «Российские сети»



СЛОВО ПОБЕДИТЕЛЯ НРПЗ 2016

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Государственная компания «Автодор»

Государственная компания «Российские автомобильные дороги» (далее – Государственная компания) является постоянным участником Национального рейтинга прозрачности закупок. Уже пятый год подряд наша команда получает награду «Гарантированная прозрачность». Подобное признание заслуг для нас – это не только предмет для гордости, но и дополнительная ответственность – мы намерены и дальше соблюдать самые высокие стандарты качества при осуществлении закупок.

Особое внимание в своей деятельности мы уделяем сотрудничеству с представителями малого и среднего предпринимательства. В 2016 году в рамках профильной конференции Государственной компании мы подписали соглашение с Федеральной корпорацией по развитию малого и среднего предпринимательства, которое закрепило и упрочило и без того тесное взаимодействие между организациями.

Задача по улучшению качества проводимых конкурентных процедур является приоритетной для нашей компании. Мы постоянно находимся в тесном диалоге с представителями отрасли, что позволяет нам и далее непрерывно совершенствоваться.

Тенденции развития антимонопольного законодательства последнего времени направлены на создание у компаний системы стимулов соблюдения антимонопольного законодательства не столько за счет расширения санкций при его нарушении и дальнейшей зарегламентированности действий законодательными актами, сколько путем побуждения компаний создавать внутри себя корпоративные программы мероприятий, обеспечивающие соблюдение требований антимонопольного законодательства и предупреждение его нарушения (комплаенс-системы). Государственная компания одной из первых, среди заказчиков, работающих в рамках Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», активно занялась разработкой и внедрением внутренней комплаенс-системы.

Преимуществами внедрения комплаенс-системы в Государственной компании, прежде всего, являются повышение эффективности менеджмента компании, недопущение фактов коррупции и злоупотреблений, предупреждение возможности нанесения урона репутации компании и повышение уровня ее инвестиционной привлекательности.

Что касается итогов 2016 года, то по его итогам фактический объем закупок Государственной компании составил 218 466,57 млн. руб., включая 3 долгосрочных инвестиционных соглашения на сумму 189 761,68 млн. руб. При этом годовой объем закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства составил 26 322,01 млн. руб.

От всей души благодарим Организационный комитет за ту кропотливую работу, которую он проводит при формировании Национального рейтинга прозрачности закупок!

Кельбах Сергей Валентинович
Председатель правления
Государственной компании «Российские автомобильные дороги»



СЛОВО ПОБЕДИТЕЛЯ НРПЗ 2016

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

СЛОВО ПОБЕДИТЕЛЯ НРПЗ 2016

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

АО «МОСГАЗ»

Разрешите от лица сотрудников АО «МОСГАЗ» искренне поблагодарить организаторов премии за столь высокую оценку нашей деятельности в сфере осуществления закупок.

Итоги независимого проекта «Национальный рейтинг прозрачности закупок» подтвердили правильность пути развития, выбранного АО «МОСГАЗ» в целях обеспечения эффективности и прозрачности закупочной деятельности.

Планы закупок Общества всегда формируются с учётом построения единой системы материально-технического обеспечения, имеющей в своей основе основополагающие принципы: единства инноваций и практики, ответственности и подотчётности, открытости и прозрачности. Это позволяет, во-первых, максимально эффективно расходовать средства бюджета Общества, во-вторых, повысить уровень ответственности всех руководителей, участвующих в системе заказа, что означает – каждый вложенный рубль должен приносить конкретный результат.

Высокая оценка проводимой работы со стороны независимых экспертов Национального рейтинга прозрачности закупок – стимул для дальнейшего совершенствования нашей работы.

Гасангаджиев Гасан Гизбуллагович
Генеральный директор
Акционерного общества «МОСГАЗ»



Внешэкономбанк

Повышение доверия к системе государственных и корпоративных закупок – ключевая задача для всех участников бизнес-процесса: поставщиков, заказчиков, регуляторов, надзорных органов. Мы все движемся в одном направлении: совершенствование нормативной базы, улучшение взаимодействия, диджитализация процессов, системное развитие – это объединение усилий, направленное на достижение совместного глобального результата в интересах бизнеса и государства.

Национальный рейтинг прозрачности закупок создает для заказчиков здоровую конкурентную среду, стимулирует к профессиональному развитию и повышению эффективности.

Хотелось бы пожелать всем коллегам успеха, активного роста и покорения новых вершин!

Евгений Николаевич Князев,
Руководитель Департамента закупок Внешэкономбанка

СЛОВО ПОБЕДИТЕЛЯ НРПЗ 2016

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

ПАО «Детский мир»

«Группа компаний «Детский мир» (ПАО «Детский мир») является публичной компанией, поэтому обеспечение прозрачных закупочных процессов является одной из ключевых задач топ-менеджмента.

Являясь крупнейшей в России специализированной розничной сетью в сегменте детских товаров, «Детский мир» предлагает своим покупателям 40 тыс. наименований товаров для детей от 0 до 12 лет. На сегодняшний день нашими поставщиками являются более 600 компаний из 21 страны: России, Китая, Индии, Гонконга, Нидерландов, Германии и др.

За 2015 – 2016 гг. Группе компаний «Детский мир» удалось значительно повысить эффективность закупочных процедур за счет внедрения внутрикорпоративного электронного документооборота и перевода 95% закупок на электронную торговую площадку (универсальная торговая платформа ЗАО «Сбербанк-АСТ»). Данные инициативы позволили снизить стоимость поставки материалов, товаров и услуг благодаря повышению конкуренции среди потенциальных поставщиков. По оценкам Компании, экономический эффект закупочных процедур за 2015–2016 гг. составил 700 млн руб.

Работа по совершенствованию закупочных процедур в 2017 году будет продолжена».

Владимир Чирахов,
Генеральный директор Группы компаний «Детский мир»



СЛОВО ПОБЕДИТЕЛЯ НРПЗ 2016

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

ПАО «Газпром нефть»

Прежде всего, считаю необходимым от лица ПАО «Газпром нефть» выразить благодарность организаторам проекта за высокую оценку результатов деятельности Компании и присвоение второго места в Рейтинге прозрачности в секторе коммерческих заказчиков по итогам 2016 года.

Возникший на фоне общей значимости и сжатых сроков, а также в условиях большого числа внешних и внутренних вызовов объем закупок материально-технических ресурсов, работ и услуг потребовал от закупочных подразделений Компании максимальной прозрачности проводимых процедур, а также послужил толчком для поиска новых инструментов взаимодействия с Контрагентами.

На протяжении долгих лет, одним из ключевых принципов в области закупочной деятельности ПАО «Газпром нефть» являлась открытость конкурентных процедур и Компания всегда прикладывала максимум усилий для достижения высочайшего уровня прозрачности. Вместе с тем, сложившиеся на сегодняшний день условия стремительного развития информационных технологий открывают новые, беспрецедентные возможности по расширению каналов взаимодействия и повышению информированности потенциальных Контрагентов. Одним из последних таких инструментов, в частности, стала разработка мобильного приложения «Закупки», которое доступно для бесплатной загрузки как действующими, так и потенциальными участниками закупочных процедур.

В заключении, хотелось бы добавить, что результаты национального рейтинга 2016г. демонстрируют наличие потенциала для дальнейшего совершенствования закупочной системы ПАО «Газпром нефть» в области прозрачности, что, в свою очередь, безусловно, является еще одним свидетельством важности проведения ежегодной оценки в рамках Национального рейтинга прозрачности закупок.

Ульяна Александровна Тимченко
Начальник управления аналитики и сводного планирования
Департамента материально-технического обеспечения
Дирекции закупок и капитальному строительству
ПАО «Газпром нефть»



ОСНОВНЫЕ ИТОГИ НРПЗ 2017

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Основные итоги НРПЗ 2017

Об участниках Рейтинга

«Национальный рейтинг прозрачности закупок 2017» составлен за период с 01.07.2016 г. по 30.06.2017 г.

Участниками НРПЗ 2017 стали:

Государственные и муниципальные закупщики:

- 69 крупнейших государственных закупщиков федерального уровня;
- 85 субъектов Российской Федерации;
- 85 крупнейших муниципальных образований.

Корпоративные закупщики:

- 70 заказчиков, деятельность которых регулируется Федеральным законом №223-ФЗ от 18 июля 2011 г.;
- 113 коммерческих заказчиков, действующих в соответствии с собственными регламентами.

Таким образом, в НРПЗ 2017 участвуют 422 заказчиков.

Лидерами НРПЗ 2017 стали следующие участники, получившие наивысшую оценку Рейтинга - «Гарантированная прозрачность»:

Класс федеральных государственных закупщиков: Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Государственная фельдъегерская служба Российской Федерации, Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, Министерство обороны Российской Федерации.

Класс региональных государственных закупщиков: г. Москва, Республика Татарстан (Татарстан), Тамбовская область, Республика Башкортостан, Смоленская область, Самарская область, Архангельская область, Республика Саха (Якутия), г. Севастополь.

Класс муниципальных государственных закупщиков: МО г. Владивосток, МО г. Сургут, МО г. Хабаровск, МО г. Петропавловск-Камчатский, МО г. Нальчик, МО г. Пермь, МО г. Краснодар, МО г. Ставрополь, МО г. Южно-Сахалинск, МО г. Курск, МО г. Нижний Новгород.

Сегмент заказчиков, регулируемых Федеральным законом №223-ФЗ, сектора корпоративных закупщиков: Госкорпорация «Росатом», Внешэкономбанк, АО «МОСГАЗ», ПАО «Россети», ПАО «Ростелеком», Государственная компания «Автодор».

Сегмент коммерческих заказчиков сектора корпоративных закупщиков: ПАО «Трубная металлургическая компания», ООО «Сибирская генерирующая компания».

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ НРПЗ 2017

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Обобщенные результаты исследования

В Российской Федерации на национальном рынке закупок принято выделять следующие категории заказчиков:

Государственные и муниципальные закупщики:

- Федеральный уровень
- Уровень субъекта РФ
- Муниципальный уровень

Корпоративные закупщики:

- Компании, осуществляющие размещение заказа в рамках Федерального закона Российской Федерации от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ
- Коммерческие компании

Организации федерального, регионального и муниципального уровней составляют государственный сектор рынка, так как они действуют в рамках одного правового поля, в соответствии с Федеральным законом №44-ФЗ от 05.04.2013г. (до 2014 года в соответствии с Федеральным законом №94-ФЗ от 21.07.2005 г.), однако на каждом уровне присутствует своя специфика проведения закупочных процедур, следовательно, корректно подводить итоги Рейтинга по классам государственного сектора рынка в отдельности.

Следующая категория заказчиков образует сектор корпоративных закупщиков, деятельность которых регулируется иными законами в отличие от государственных закупщиков. Первая группа заказчиков размещает заказы в соответствии с Федеральным законом №223-ФЗ от 18 июля 2011 г., вторая, коммерческие компании, осуществляет размещение заказов в соответствии с собственноручно разработанными регламентами проведения закупочных процедур.

По данным ЕИС, на национальном рынке государственных и корпоративных закупок работает более 300 тыс. организаций, которые группируются следующим образом:



ОСНОВНЫЕ ИТОГИ НРПЗ 2017

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017



В иные организации (Рис. 2) включены: субъекты естественных монополий, хозяйственные общества, дочерние хозяйственные общества, государственные корпорации, муниципальные унитарные предприятия, банки и прочие.

Основные результаты исследования, полученные при составлении «Национального рейтинга прозрачности закупок 2017», приведены в таблицах 1, 2, 3, 4.

Таблица 1. Основные показатели национального рынка закупок*

Наименование показателя	Федеральные закупщики	Региональные закупщики	Муниципальные закупщики	Госсектор в целом	Корпоративные закупщики
Прозрачность секторов					
Уровень прозрачности	Высокий	Средний	Средний	Средний	Низкий
Структура рынка					
Объем закупок ¹ , млрд. руб./год	1 177,55	2 665,85	369,79	4 213,19 ²	11 921,82 ³
Доля национального рынка закупок, %	7,30	16,52	2,29	26,11	73,89
Доля рынка государственных закупок, %	27,95	63,27	8,78	100	-

*За период 01.07.2016 г. – 30.06.2017 г.

¹ Без учёта закупок малого объёма и закупок у единственного поставщика

² Объем закупок, проведенных участниками НРПЗ 2017

³ Без учета закупок коммерческих заказчиков

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ НРПЗ 2017

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Таблица 2. Потери государства в условиях низкой конкуренции*

Наименование показателя	Федеральные закупщики	Региональные закупщики	Муниципальные закупщики	Госсектор в целом
Потери в условиях низкой конкуренции, млрд. руб.	40,44	82,38	12,74	135,56
Δ, 2017-2016 (отн.) ⁴	3,59%	-56,96%	-53,30%	-38,55%
Δ, 2017-2016 (абс., млрд. руб.)	1,45	-46,92	-6,79	-52,26

Таблица 3. Состояние конкурентной среды*

Наименование показателя	Федеральные закупщики	Региональные закупщики	Муниципальные закупщики	Госсектор в целом
Среднее число участников завершённых процедур, ед.	2,51	2,68	2,82	2,65
Δ, 2017-2016 (абс.)	-0,10	-0,03	-0,17	-0,06

Таблица 4. Объём размещения заказа по способам осуществления закупки*

Способ закупки	Сумма начальных максимальных цен контрактов (договоров), млрд. руб.	Количество закупочных процедур
Электронный аукцион	4 527,27	1 789 959
Открытый конкурс	569,66	34 109
Двухэтапный конкурс	0,4	50
Конкурс с ограниченным участием	382,98	7 970
Запрос котировок	77,41	402 308
Запрос предложений	119,24	10 890
Прочие закупки ⁵	768,93	776 702
Всего	6 445,9	3 021 988

⁴ Относительная разница между значениями показателя в 2017 и 2016 гг.

⁵ В прочие закупки включены закупки у единственного поставщика и предварительный отбор

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ НРПЗ 2017

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ НРПЗ 2017

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Потери государства в условиях низкой конкуренции.

По результатам исследования аналитического центра НРПЗ 2017 были выявлены закупочные процедуры по итогам конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов), которые являются несостоявшимися закупками, т.е. закупками без заявок, с одной поданной заявкой, с единственной соответствующей заявкой (со всеми отклоненными заявками, кроме одной). По всем формам закупок в результате несостоявшихся процедур были заключены контракты, при этом:

- доля контрактов по несостоявшимся электронным аукционам – 25,17%;
- доля контрактов по несостоявшимся открытым конкурсам – 21,26%;
- доля контрактов по несостоявшимся конкурсам с ограниченным участием – 30,53%;
- доля контрактов по несостоявшимся двухэтапным конкурсам – 30%;
- доля контрактов по несостоявшимся запросам котировок – 44,2%;
- доля контрактов по несостоявшимся запросам предложений – 40,23%.

Общая доля несостоявшихся закупок составляет 22,64% от всех закупочных процедур, проведенных за период НРПЗ 2017. Основная причина несостоявшихся закупок - низкая конкуренция, которая снижает экономическую эффективность закупочных процедур и ведет к финансовым потерям. В табл. 5. представлена теоретическая экономия средств государства при высоком уровне конкуренции.

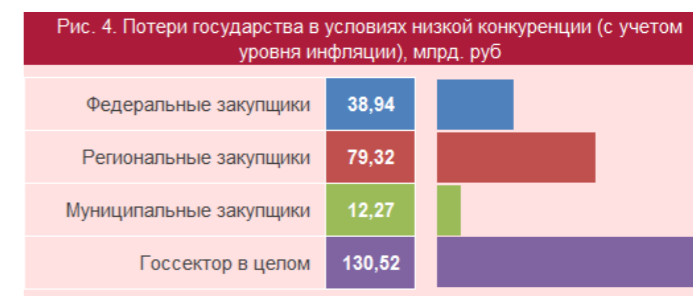
Таблица 5. Теоретическая экономическая эффективность государства при повышении уровня конкуренции в зависимости от количества допущенных заявок, млрд. руб.

Вид закупки	Количество допущенных заявок			
	При 2 допущенных заявках, вместо 1	При 3 допущенных заявках, вместо 1	При 4 допущенных заявках, вместо 1	При 5 и более допущенных заявках, вместо 1
Электронный аукцион	54,30	54,24	41,60	120,62
Открытый конкурс	8,27	5,73	3,82	7,57
Запрос котировок	2,46	2,29	1,14	1,47
Конкурс с ограниченным участием	55,49	7,53	1,24	0,37
Запрос предложений	0,13	0,09	0,01	0,02
Двухэтапный конкурс	0,002	0,0001	0,0004	0,03

За период НРПЗ 2017 потери государства от закупок в условиях низкой конкуренции составили 135,56 млрд. руб. (без учета уровня инфляции). В федеральном сегменте наблюдается рост показателя потерь на 3,59% в сравнении с показателями предыдущего периода, при этом в региональном и муниципальном сегментах показатели потерь значительно сократились на 56,96% и 53,30% соответственно.



С учетом инфляции потери государственного сектора за период НРПЗ 2017 составляют порядка 130,52 млрд. руб.



Конкуренция

За период НРПЗ 2017 произошло снижение уровня конкуренции на проведенных закупочных процедурах в региональном сегменте заказчиков: среднее число участников закупочных процедур в 2017 г. снизилось на 0,08 единиц по сравнению с прошлогодним значением и составило 2,92, что является минимальным показателем уровня конкуренции в данном сегменте заказчиков за все годы исследования. В федеральном сегменте заказчиков уровень конкуренции снизился до 2,8. Среднее число участников завершенных процедур, в федеральном сегменте оценивается на уровне 2,51, в региональном - 2,68.



ОСНОВНЫЕ ИТОГИ НРПЗ 2017

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Объем размещения заказа

Объем размещения заказа за анализируемый период (01.07.2016 г. – 30.06.2017 г.) составил порядка 6,45 трлн. руб., что на 8,05% меньше прошлогоднего значения. При этом количество конкурентных закупочных процедур за период* уменьшилось на 4,28% и составило 3 021 988.

Рис. 6. Структура объема размещенного заказа по способам осуществления закупки



В финансовом выражении доля размещенного заказа по способу осуществления закупки «Электронный аукцион» составляет 70,23% или 4 527,27 млрд. рублей. В то же время, количество проведенных «Электронных аукционов» за период НРПЗ 2017 составляет

1 789 959 процедур или 59,23% от общего количества опубликованных закупочных процедур.

На долю «Открытых конкурсов» в финансовом выражении приходится 8,84% от общего объема размещенного заказа, что соответствует 569,66 млрд. руб. При этом, количество закупочных процедур по способу осуществления закупки «Открытый конкурс» составляет 34 109 процедур или всего 1,13% от общего количества опубликованных процедур.

«Двухэтапный конкурс» в финансовом выражении составил 0,01% от общего объема размещенного заказа или 0,4 млрд. руб., количество опубликованных «Двухэтапных конкурсов» составило 50 процедур, что составляет 0,002% от общего количества.

«Конкурс с ограниченным участием» в финансовом выражении составил 5,94% от общего объема размещения заказа или 382,98 млрд. руб., количество проведенных «Конкурсов с ограниченным участием» составило 7 970 или 0,26% от общего количества опубликованных закупочных процедур.

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ НРПЗ 2017

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

На «Запрос котировок» приходится 1,2% от общего объема размещения заказа или 77,41 млрд. руб., количество опубликованных «Запросов котировок» составило 402 308, что составляет 13,31% от общего количества.

Доля «Запросов предложений» в финансовом выражении составила 1,85% от общего объема размещения заказа или 119,24 млрд. руб., в количественном выражении доля опубликованных «Запросов предложений» составила 10 890, что составляет 0,36% от общего количества.

Прочие закупки, в которые включены «Закупки у единственного поставщика» и «Предварительный отбор», составляют 11,93% от общего объема размещенного заказа или 768,93 млрд. руб., количество опубликованных прочих закупок – 776 702 или 25,7%.

Рис. 7. Соотношение долей сумм и количества опубликованных процедур по способу осуществления закупки



На долю электронных аукционов за период НРПЗ 2017 приходится более половины от всех проведенных закупок, что в очередной раз доказывает неоспоримые преимущества данного способа размещения заказа. Более 59% процедур опубликовано в форме электронного аукциона, что составляет более 70% от суммарного объема проведенных закупок за период исследования. Благодаря открытой, удобной и высоко конкурентной форме размещения заказа, электронный аукцион остается наиболее востребованным способом осуществления закупочных процедур.

Открытый конкурс является таким способом осуществления закупки, который используется исключительно по необходимости, когда этого требует специфика предмета закупки. Следует отметить, что посредством открытых конкурсов проводятся дорогостоящие закупки. За период НРПЗ 2017 доля открытого конкурса составляет 8,84% от общего объема размещенного заказа, при этом доля закупок в форме открытого конкурса – 1,13% от всех опубликованных процедур.

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ НРПЗ 2017

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Двухэтапный конкурс остается самой непопулярной формой размещения заказа. Доля двухэтапного конкурса, как по количеству, так и по суммам является самой минимальной: 0,002% от всех опубликованных закупок и 0,01% от всех суммарных начальных цен контрактов. Тем не менее, с точки зрения подхода к осуществлению размещения заказа в форме открытого конкурса, двухэтапный конкурс наиболее оптимален, а единственным его недостатком можно считать временные рамки проведения, которые составляют достаточно большой промежуток.

Конкурс с ограниченным участием так же, как и двухэтапный конкурс, менее востребован, чем другие способы закупок, при этом его доля в финансовом выражении от общего объема размещенного заказа весьма велика и составляет порядка 5,94% за период НРПЗ 2017.

Таким образом, все виды конкурсов (открытый, двухэтапный, с ограниченным участием) составляют 1,39% от общего количества опубликованных процедур рассматриваемого периода, однако их общая доля в финансовом выражении достигает порядка 14,79% от общего объема размещенного заказа.

Доля проводимых запросов котировок ежегодно уменьшается как по объему закупок, так и по количеству. Подобная тенденция снижения наблюдается на протяжении нескольких лет, что, вероятно, связано с ростом электронной формы закупок и с появлением новых форм процедур, введенных в соответствии с 44-ФЗ. 13,31% процедур опубликовано в форме запроса котировок, что соответствует 1,2% суммарного объема проведенных закупок.

Доля запросов предложений, как по сумме, так и по количеству за период весьма мала: по количеству их доля составляет 0,36%, а по сумме начальных цен – менее 1,85%

Прочие закупки в основном состоят из закупок у единственного поставщика, доля которых в количественном и в финансовом соотношении составляет 25,7% и 11,93%, соответственно, от общих показателей. Следует отметить, что большинство закупок у единственного поставщика являются закупками ежегодного цикла.

Рис.8. Средняя цена лота, млн. руб.

	НРПЗ 2017	НРПЗ 2016
Электронный аукцион	2,53	2,15
Открытый конкурс	16,70	34,08
Двухэтапный конкурс	7,93	19,18
Конкурс с ограниченным участием	48,05	68,60
Запрос котировок	0,19	0,18
Запрос предложений	10,95	7,88

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ НРПЗ 2017

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Средняя цена лота каждой процедуры достаточно наглядная величина, в первую очередь она показывает, какие виды закупок самые «дорогие». Как и за прошлый период исследования самым «дорогим» видом процедур является конкурс с ограниченным участием: более 48 млн. руб. приходится на один лот, при этом за период НРПЗ 2017 произошло уменьшение средней цены лота на 29%. Первую позицию конкурса с ограниченным участием по средней цене лота, вероятно, можно объяснить тем, что конкурс с ограниченным участием, как способ осуществления закупки, дает право заказчикам вводить дополнительные ограничения и требования, что негативно сказывается на конкурентной среде, и, следовательно, на средней цене лота.

Вторую позицию в порядке убывания по сумме средней цены лота занимает открытый конкурс со средней ценой лота - 16,7 млн. руб., при этом средняя цена лота открытого конкурса уменьшилась на 51% по сравнению с прошлогодним значением.

Третье место по сумме средней цены лота занимает запрос предложений: 10,95 млн. руб. на один лот. Среди всех видов закупочных процедур средняя цена лота запроса предложений имеет наибольший рост: за период НРПЗ 2017 увеличение цены лота запроса предложений составило порядка 38,96%. Вероятно, это может свидетельствовать о том, что заказчики стали проводить посредством запроса предложений весьма дорогостоящие закупки.

Четвертую позицию в порядке убывания по сумме средней цены лота занимает двухэтапный конкурс, со средней ценой лота - 7,93 млн. руб., при этом средняя цена лота двухэтапного конкурса уменьшилась на 58,6%.

Пятую позицию по сумме средней цены лота занимает электронный аукцион: 2,53 млн. руб. на один лот, при этом увеличение средней цены составило порядка 17%. Принимая во внимание, что более половины закупок за период исследования как по сумме, так и по количеству были проведены в форме электронного аукциона, можно сказать, что начальные суммы цен электронных аукционов являются наиболее стабильными и менее подвержены внешним факторам, оказывающим влияние на формирование начальных цен.

Средняя цена лота запроса котировок является наименьшей: 190 тыс. руб. на один лот, что в первую очередь обусловлено тем, что сумма начальной цены закупки ограничена в соответствии с законом. Средняя цена лота запроса котировок за период НРПЗ увеличилась на 6,9%.

Участие субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций в закупках

Одним из критериев определения уровня прозрачности заказчиков являются показатели, которые косвенно отражают, насколько законопослушным в сфере осуществления государственных и муниципальных закупок, является заказчик. В соответствии со статьями 28-30 Федерального закона 44-ФЗ об участии в закупках учреждений и предприятий уголовно-исполнительной системы (ст. 28 44-ФЗ), организаций инвалидов (ст. 29 44-ФЗ), субъектов малого предпринимательства (далее СМП), социально ориентированных

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ НРПЗ 2017

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

некоммерческих организаций (ст. 30 44-ФЗ), за период НРПЗ были получены следующие статистические данные:

Рис.9. Распределение доли заключенных контрактов по видам организаций в соответствии со ст. 28-30 44-ФЗ в количественном выражении

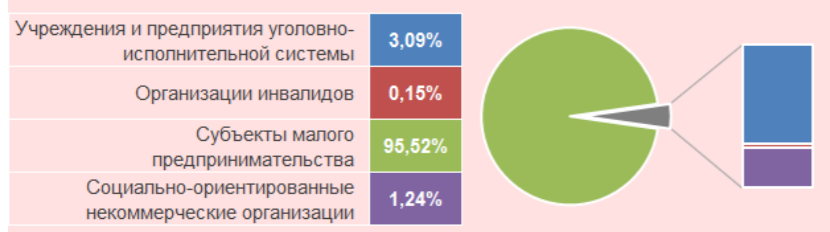


Рис.10. Распределение доли заключенных контрактов по видам организаций в соответствии со ст. 28-30 44-ФЗ в финансовом выражении



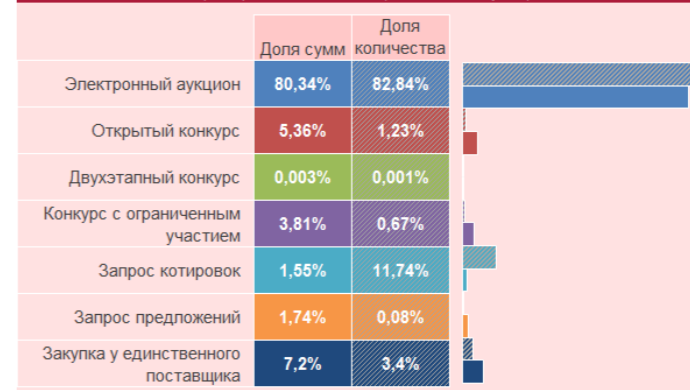
Таким образом, распределение заключенных контрактов по видам организаций в соответствии со статьями 28-30 44-ФЗ как в количественном, так и в финансовом выражении приходится в основном на субъекты малого предпринимательства, доля которых по количеству составила 95,52%, по сумме начальных максимальных цен - 87,97%. На долю учреждений и предприятий уголовно-исполнительной системы приходится 4,34% в финансовом выражении, что уступает социально-ориентированным некоммерческим организациям, на долю которых приходится 7,36% от общего объема начальных максимальных цен; в количественном выражении учреждения и предприятия уголовно-исполнительной системы имеют небольшое преимущество перед социально-ориентированными некоммерческими организациями – 3,09% и 1,24% соответственно. На долю организаций инвалидов приходится всего лишь 0,15% в количественном и 0,06% в финансовом выражении.

Учитывая, что более 82% контрактов, заключенных с субъектами малого предпринимательства, были заключены по итогам проведения электронных аукционов, можно предположить, что большая часть контрактов были заключены на конкурентных условиях по итогам прозрачных процедур.

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ НРПЗ 2017

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Рис. 11. Распределение контрактов, заключенных с субъектами малого предпринимательства (по видам закупок)



Распределение контрактов, заключенных с субъектами малого предпринимательства, по видам закупок в количественном выражении выглядит следующим образом: доля электронных аукционов – 82,84%, доля запросов котировок – 11,74%, доля открытых конкурсов - 1,23%, доля закупок у единственного поставщика – 3,44%, доля остальных форм размещения – 0,75%.

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ НРПЗ 2017

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ НРПЗ 2017

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Рис. 12. Распределение продукции по видам экономической деятельности

	Доля количества	Доля суммы
Производство сельского, лесного и рыбного хозяйства	2,47%	0,6%
Производство горюче-смазочных производств	0,41%	0,62%
Производство обрабатывающих производств	62,04%	28,36%
Электронергия, газ, пар и кондиционирование воздуха	0,13%	0,1%
Восстановление, восстановление, услуги по удалению и рекультивации отходов	1,24%	0,63%
Сооружения и строительные работы	10,09%	42,1%
Услуги по оптовой и розничной торговле, услуги по ремонту автотранспортных средств и мотоциклов	2,15%	0,68%
Услуги транспорта и складского хозяйства	1,4%	2,4%
Услуги гостиничного хозяйства и общественного питания	0,79%	2,23%
Услуги в области информации и связи	4,23%	3,15%
Услуги финансовые и страховые	0,6%	5,32%
Услуги, связанные с недвижимым имуществом	2,31%	2,47%
Услуги, связанные с научной, инженерно-технической и профессиональной деятельностью	3,25%	5,94%
Услуги административные и вспомогательные	3,39%	3,01%
Услуги в сфере государственного управления и обеспечения военной безопасности, услуги по обязательному социальному обеспечению	0,45%	0,27%
Услуги в области образования	1,24%	0,16%
Услуги в области здравоохранения и социальные услуги	2,08%	1,1%
Услуги в области искусства, развлечений, отдыха и спорта	0,59%	0,41%
Услуги общественных организаций, прочие услуги для населения	1,15%	0,48%
Товары и услуги различные, производимые домашними хозяйствами для собственного потребления, включая услуги работодателя для домашнего персонала	0,001%	0,0002%
Услуги, предоставляемые интергосударственными организациями и организациями	0,004%	0,001%

Распределение государственных и муниципальных закупок по видам экономической деятельности

Рассматривая виды экономической деятельности, в рамках которых государственные и муниципальные заказчики осуществляли закупки за период НРПЗ 2017, можно выделить шесть основных лидеров-групп ОКПД по количеству проведенных процедур:

- С «Производство обрабатывающих производств»;
- F «Сооружения и строительные работы»;
- J «Услуги в области информации и связи»;
- N «Услуги административные и вспомогательные»;
- M «Услуги, связанные с научной, инженерно-технической и профессиональной деятельностью».

На долю указанных 5 групп ОКПД (С, F, J, N, M) приходится 82,99% всех проведенных процедур. При этом из всех разделов ОКПД по количеству закупок лидирует «Производство обрабатывающих производств» группы С с долей – 62,04% от общего числа размещенных процедур, а по сумме начальных максимальных цен контракта наибольшая доля приходится на группу F «Сооружения и строительные работы» и составляет 42,10% от общего объема. По средней цене лота максимальное значение имеет группа К «Услуги финансовые и страховые» со значением 22,4 млн. руб., что более чем в 2 раза превышает следующую за ним по средней цене лота группу F «Сооружения и строительные работы», показатель которой равен 10,6 млн. руб.

Рис. 13. Открытый аукцион в электронной форме

	Доля количества	Доля суммы
Производство сельского, лесного и рыбного хозяйства	2,44%	0,61%
Производство горюче-смазочных производств	0,4%	0,74%
Производство обрабатывающих производств	65,52%	33,26%
Электронергия, газ, пар и кондиционирование воздуха	0,1%	0,08%
Восстановление, восстановление, услуги по удалению и рекультивации отходов	1,00%	0,55%
Сооружения и строительные работы	10,51%	44,18%
Услуги по оптовой и розничной торговле, услуги по ремонту автотранспортных средств и мотоциклов	1,92%	0,73%
Услуги транспорта и складского хозяйства	1,21%	2,81%
Услуги гостиничного хозяйства и общественного питания	0,61%	0,57%
Услуги в области информации и связи	3,89%	2,09%
Услуги финансовые и страховые	0,42%	6,11%
Услуги, связанные с недвижимым имуществом	2,49%	2,93%
Услуги, связанные с научной, инженерно-технической и профессиональной деятельностью	2,06%	0,64%
Услуги административные и вспомогательные	2,95%	2,92%
Услуги в сфере государственного управления и обеспечения военной безопасности, услуги по обязательному социальному обеспечению	0,37%	0,18%
Услуги в области образования	0,96%	0,1%
Услуги в области здравоохранения и социальные услуги	1,64%	0,88%
Услуги в области искусства, развлечений, отдыха и спорта	0,42%	0,13%
Услуги общественных организаций, прочие услуги для населения	1%	0,41%
Товары и услуги различные, производимые домашними хозяйствами для собственного потребления, включая услуги работодателя для домашнего персонала	0%	0%
Услуги, предоставляемые интергосударственными организациями и организациями	0%	0%

Электронные аукционы

Относительно лидеров в рамках размещения заказа посредством проведения открытых аукционов в электронной форме в разрезе разделов ОКПД на всех уровнях организации заказчиков сложилась одинаковая структура:

- По количеству размещенных процедур лидирует раздел С «Производство обрабатывающих производств» с долей в 65,52% от общего числа размещенных процедур;
- По суммарной начальной максимальной цене контракта лидирует раздел F «Сооружения и строительные работы», доля которого составляет 44,18%.

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ НРПЗ 2017

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ НРПЗ 2017

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Рис. 14. Открытый конкурс

		Доля	
		количества	стоимости
Производство сельского, лесного и рыбного хозяйства	A	0,21%	0,06%
Производство горнодобывающих производств	B	0,04%	0,01%
Производство обрабатывающих производств	C	2,84%	4,67%
Электроника, газ, пар и кондиционирование воздуха	D	0,33%	0,26%
Водоснабжение, водоотведение, услуги по удалению и рекультивации отходов	E	0,18%	1,04%
Сооружения и строительные работы	F	4,13%	10,19%
Услуги по оптовой и розничной торговле, услуги по ремонту автотранспортных средств и мотоциклов	G	0,05%	0,01%
Услуги транспорта и складского хозяйства	H	0,72%	1%
Услуги гостиничного хозяйства и общественного питания	I	0,55%	0,17%
Услуги в области информации и связи	J	11,42%	13,71%
Услуги финансовые и страховые	K	6,85%	4,39%
Услуги, связанные с недвижимым имуществом	L	0,65%	0,09%
Услуги, связанные с научной, инженерно-технической и профессиональной деятельностью	M	45,13%	51,38%
Услуги административные и вспомогательные	N	11,4%	5,6%
Услуги в сфере государственного управления и обеспечения военной безопасности, услуги по обязательному социальному обеспечению	O	1,7%	1,08%
Услуги в области образования	P	3,92%	0,61%
Услуги в области здравоохранения и социальные услуги	Q	3,79%	3,31%
Услуги в области искусства, развлечений, отдыха и спорта	R	3,92%	1,38%
Услуги общественных организаций, прочие услуги для населения	S	2,12%	1,06%
Товары и услуги розничные, производимые домашними хозяйствами для собственного потребления, включая услуги работодателя для домашнего персонала	T	0%	0%
Услуги, предоставляемые экстраюрисдикционными организациями и органами	U	0%	0%

Открытые конкурсы

Относительно лидеров в рамках размещения заказа посредством проведения открытых конкурсов в разрезе разделов ОКПД на всех уровнях организации заказчиков как по количеству размещенных процедур, так и по суммарной начальной максимальной цене контракта лидирует раздел М «Услуги, связанные с научной, инженерно-технической и профессиональной деятельностью»: 45,13% и 51,38% в количественном и финансовом выражении соответственно.

Рис. 15. Двухэтапный конкурс

		Доля	
		количества	стоимости
Производство сельского, лесного и рыбного хозяйства	A	0%	0%
Производство горнодобывающих производств	B	0%	0%
Производство обрабатывающих производств	C	0%	0%
Электроника, газ, пар и кондиционирование воздуха	D	0%	0%
Водоснабжение, водоотведение, услуги по удалению и рекультивации отходов	E	0%	0%
Сооружения и строительные работы	F	18,00%	6,51%
Услуги по оптовой и розничной торговле, услуги по ремонту автотранспортных средств и мотоциклов	G	0%	0%
Услуги транспорта и складского хозяйства	H	0%	0%
Услуги гостиничного хозяйства и общественного питания	I	0%	0%
Услуги в области информации и связи	J	0%	0%
Услуги финансовые и страховые	K	0%	0%
Услуги, связанные с недвижимым имуществом	L	0%	0%
Услуги, связанные с научной, инженерно-технической и профессиональной деятельностью	M	80,0%	74,5%
Услуги административные и вспомогательные	N	0%	0%
Услуги в сфере государственного управления и обеспечения военной безопасности, услуги по обязательному социальному обеспечению	O	0%	0%
Услуги в области образования	P	0%	0%
Услуги в области здравоохранения и социальные услуги	Q	0%	0%
Услуги в области искусства, развлечений, отдыха и спорта	R	2%	10,99%
Услуги общественных организаций, прочие услуги для населения	S	0%	0%
Товары и услуги розничные, производимые домашними хозяйствами для собственного потребления, включая услуги работодателя для домашнего персонала	T	0%	0%
Услуги, предоставляемые экстраюрисдикционными организациями и органами	U	0%	0%

Двухэтапные конкурсы

Лидером в рамках размещения заказа посредством проведения двухэтапных конкурсов в разрезе разделов ОКПД как в количественном, так и в финансовом выражении является раздел М «Услуги, связанные с научной, инженерно-технической и профессиональной деятельностью».

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ НРПЗ 2017

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ НРПЗ 2017

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Рис. 16. Конкурсы с ограниченным участием

	Диагностический код	Доля количества	Доля суммы
Производство оленьего, лосяного и рыбного хозяйства	A	5,6%	1,14%
Производство горнодобывающих производств	B	0,1%	0,02%
Производство обрабатывающих производств	C	25,11%	9,52%
Электроснабжение, газ, пар и кондиционирование воздуха	D	0%	0%
Обеспечение: водоснабжение, услуги по удалению и рекультидации отходов	E	0,26%	0,8%
Сооружения и строительные работы	F	10,33%	58,94%
Услуги по оптовой и розничной торговле, услуги по ремонту автотранспортных средств и мотоциклов	G	1,36%	0,44%
Услуги транспорта и складского хозяйства	H	0,01%	0,01%
Услуги гостиничного хозяйства и общественного питания	I	44,28%	25,42%
Услуги в области информации и связи	J	0,23%	0,37%
Услуги финансовые и страховые	K	0%	0%
Услуги, связанные с недвижимым имуществом	L	0,03%	0,02%
Услуги, связанные с научной, инженерно-технической и профессиональной деятельностью	M	5,57%	1,58%
Услуги административные и вспомогательные	N	0,25%	0,04%
Услуги в сфере государственного управления и обеспечения военной безопасности, услуги по обязательному социальному обеспечению	O	0,04%	0,001%
Услуги в области образования	P	0%	0%
Услуги в области здравоохранения и социальные услуги	Q	3,53%	0,23%
Услуги в области искусства, развлечений, отдыха и спорта	R	3,26%	1,47%
Услуги общественных организаций, прочие услуги для населения	S	0,06%	0,01%
Товары и услуги розничные, производимые домашними хозяйствами для собственного потребления, включая услуги работодатели для домашнего персонала	T	0%	0%
Услуги, предоставляемые экстраюрисдикционными организациями и органами	U	0%	0%

Конкурсы с ограниченным участием

Лидеры в рамках размещения заказа посредством проведения конкурса с ограниченным участием в разрезе разделов ОКПД выглядят следующим образом:

- В сегменте федеральных заказчиков лидером по количеству размещенных процедур является раздел F «Сооружения и строительные работы»: 42,37% и 90,41% в количественном и финансовом выражении соответственно;
- В сегменте региональных заказчиков лидером по количеству размещенных процедур является раздел I: «Услуги гостиничного хозяйства и общественного питания»: 38,71% и 42,43% в количественном и финансовом выражении соответственно;
- В сегменте муниципальных заказчиков лидером по количеству размещенных процедур является раздел I: «Услуги гостиничного хозяйства и общественного питания»: 50,05% и 50,75% в количественном и финансовом выражении соответственно.

Рис. 17. Запросы котировок

	Диагностический код	Доля количества	Доля суммы
Производство оленьего, лосяного и рыбного хозяйства	A	2,75%	2,2%
Производство горнодобывающих производств	B	0,47%	0,88%
Производство обрабатывающих производств	C	53,17%	47,96%
Электроснабжение, газ, пар и кондиционирование воздуха	D	0,26%	0,23%
Обеспечение: водоснабжение, услуги по удалению и рекультидации отходов	E	2,05%	1,72%
Сооружения и строительные работы	F	8,72%	14,07%
Услуги по оптовой и розничной торговле, услуги по ремонту автотранспортных средств и мотоциклов	G	3,33%	4,85%
Услуги транспорта и складского хозяйства	H	2,22%	2,97%
Услуги гостиничного хозяйства и общественного питания	I	0,72%	1,56%
Услуги в области информации и связи	J	5,27%	4,33%
Услуги финансовые и страховые	K	0,9%	0,61%
Услуги, связанные с недвижимым имуществом	L	0,99%	0,83%
Услуги, связанные с научной, инженерно-технической и профессиональной деятельностью	M	4,85%	5,11%
Услуги административные и вспомогательные	N	4,73%	4,74%
Услуги в сфере государственного управления и обеспечения военной безопасности, услуги по обязательному социальному обеспечению	O	0,7%	1,15%
Услуги в области образования	P	2,25%	1,08%
Услуги в области здравоохранения и социальные услуги	Q	3,84%	3,31%
Услуги в области искусства, развлечений, отдыха и спорта	R	0,98%	1,01%
Услуги общественных организаций, прочие услуги для населения	S	1,78%	1,39%
Товары и услуги розничные, производимые домашними хозяйствами для собственного потребления, включая услуги работодатели для домашнего персонала	T	0%	0%
Услуги, предоставляемые экстраюрисдикционными организациями и органами	U	0%	0%

Запросы котировок

Лидером в рамках размещения заказа посредством проведения запросов котировок в разрезе разделов ОКПД как по количеству размещенных процедур, так и по суммарной начальной максимальной цене контракта является раздел С «Производство обрабатывающих производств» на всех уровнях организации заказчиков»: 53,17% и 47,96% в количественном и финансовом выражении соответственно.

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ НРПЗ 2017

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Результаты исследования

Государственный сектор заказчиков

В НРПЗ 2017 участвуют более 75 тыс. государственных и муниципальных заказчиков, которые распределяются по категориям (по количеству подведомственных организаций):



Федеральные заказчики обеспечивают потребности Российской Федерации, необходимые для осуществления функций и полномочий государства, реализации федеральных целевых программ, а также исполняют международные обязательства Российской Федерации и реализуют межгосударственные целевые программы, в которых участвует Российская Федерация.

Региональные заказчики обеспечивают нужды субъектов Российской Федерации, необходимые для осуществления функций и полномочий субъектов РФ, и реализации региональных целевых программ.

Муниципальные заказчики размещают заказы для решения вопросов местного значения и осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и (или) законами субъектов Российской Федерации, а также функций и полномочий муниципальных заказчиков.

Обобщенные показатели сектора государственных заказчиков, полученные в процессе составления НРПЗ 2017, представлены в таблице:

Таблица 6. Основные показатели рынка закупок государственных заказчиков*

Способ закупки	Федеральный сегмент	Региональный сегмент	Муниципальный сегмент
Средняя начальная цена конкурентного способа определения поставщиков, млн. руб.			
Электронный аукцион	3,59	2,34	3,83
Открытый конкурс	17,95	17,38	6,10
Двухэтапный конкурс	0,47	17,40	5,05

Запросы предложений

Лидеры в рамках размещения заказа посредством проведения запросов предложений в разрезе разделов ОКПД выглядят следующим образом:

- В сегменте федеральных заказчиков лидером по количеству размещенных процедур является раздел С «Продукция обрабатывающих производств» – 35,58% от общего числа размещенных процедур, по суммам раздел F «Сооружения и строительные работы» с результатом 89,51% от общего объема размещенного заказа;
- В сегменте региональных заказчиков лидером по количеству размещенных процедур является раздел С «Продукция обрабатывающих производств» – 72,70% от общего числа размещенных процедур, по суммам раздел F «Сооружения и строительные работы» с результатом 84,36 % от общего объема размещенного заказа;
- В сегменте муниципальных заказчиков лидером по количеству размещенных процедур является раздел F «Сооружения и строительные работы» – 32,91% от общего числа размещенных процедур, по суммам он же с результатом 67,05% от общего объема размещенного заказа.

Рис. 18. Запрос предложений

Категория	Доля количества	Доля суммы
Производство мясного, птичьего и рыбного хозяйства	0,77%	0,2%
Производство горюче-добывающих производств	0,62%	0,6%
Производство обрабатывающих производств	42,17%	6,72%
Электроснабжение, газ, пар и кондиционирование воздуха	0,15%	0,08%
Обеспечение: водоснабжение, услуги по удалению и рекультикации отходов	0,5%	0,12%
Сооружения и строительные работы	12,21%	81,17%
Услуги по оптовой и розничной торговле, услуги по ремонту автотранспортных средств и мотоциклов	1,65%	0,14%
Услуги транспорта и складского хозяйства	4,23%	1,33%
Услуги гостиничного хозяйства и общественного питания	0,83%	0,1%
Услуги в области информации и связи	0,81%	0,21%
Услуги финансовым и страховым	0,25%	0,36%
Услуги, связанные с недвижимым имуществом	30,47%	5,64%
Услуги, связанные с научной, инженерно-технической и профессиональной деятельностью	1,33%	0,62%
Услуги административные и вспомогательные	2,2%	2,54%
Услуги в сфере государственного управления и обеспечения военной безопасности, услуги по обязательному социальному обеспечению	0,3%	0,02%
Услуги в области образования	0,26%	0,01%
Услуги в области здравоохранения и социальные услуги	0,56%	0,06%
Услуги в области искусства, развлечений, отдыха и спорта	0,29%	0,04%
Услуги общественных организаций, прочие услуги для населения	0,39%	0,03%
Товары и услуги для личного, производственного и домашнего использования для собственного потребления, включая услуги работников для домашнего обслуживания	0,01%	0,0002%
Услуги, предоставляемые экстраординарными организациями и органами	0%	0%

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Конкурс с ограниченным участием	137,44	65,19	16,63
Запрос котировок	0,18	0,17	0,21
Запрос предложений	42,73	13,43	26,66
Среднее число поданных заявок			
Электронный аукцион	3,08	3,11	3,34
Открытый конкурс	2,74	2,64	2,49
Двухэтапный конкурс	1,00	5,00	4,54
Конкурс с ограниченным участием	2,08	2,22	2,15
Запрос котировок	1,89	1,99	2,34
Запрос предложений	1,25	1,29	0,90
Доля отклоненных заявок			
Электронный аукцион	11%	9%	10%
Открытый конкурс	10%	13%	19%
Двухэтапный конкурс	0%	8%	2%
Конкурс с ограниченным участием	16%	17%	20%
Запрос котировок	6%	6%	8%
Запрос предложений	1%	3%	2%
Среднее число участников закупочных процедур (или допущенных котировочных заявок)			
Электронный аукцион	2,75	2,84	3,00
Открытый конкурс	2,46	2,30	2,03
Двухэтапный конкурс	1,00	4,60	4,46
Конкурс с ограниченным участием	1,75	1,84	1,72
Запрос котировок	1,77	1,87	2,17
Запрос предложений	1,24	1,25	0,88

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Доля закупочных процедур с 0 или 1 участником			
Электронный аукцион	42%	38%	40%
Открытый конкурс	25%	25%	43%
Двухэтапный конкурс	50%	20%	17%
Конкурс с ограниченным участием	39%	31%	56%
Запрос котировок	57%	55%	19%
Запрос предложений	62%	66%	81%

По способам осуществления закупок среди государственных заказчиков, как и по итогам исследования прошлого года, лидирует форма электронного аукциона:

Таблица 7⁶. Основные способы осуществления закупок (по количеству опубликованных закупочных процедур)*

Наименование показателя	Госсектор	Федеральный сегмент	Региональный сегмент	Муниципальный сегмент
Доля электронного аукциона, %	80,70	74,46	82,67	79,16
Доля открытого конкурса, %	1,49	2,23	1,25	1,76
Доля запроса котировок, %	17,20	22,80	15,50	17,86
Доля двухэтапного конкурса, %	0,002	0,001	0,001	0,02
Доля конкурса с ограниченным участием, %	0,29	0,28	0,24	0,90
Доля запроса предложений, %	0,32	0,24	0,35	0,29

С момента появления закупочной процедуры - электронный аукцион (далее ЭА) в сфере государственных закупок прошло достаточно большое количество времени, но и на сегодняшний день ЭА является самым востребованным способом размещения государственного и муниципального заказа. В первую очередь это связано с тем, что ЭА - самый открытый, наиболее удобный и эффективный способ определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Электронные аукционы проводятся через Интернет, что позволяет проводить торги наиболее оперативно, привлекается достаточно большое количество фирм-конкурентов, увеличивается прозрачность проведения закупочных

⁶ Таблица составлена по данным заказчиков, являющихся участниками НРПЗ 2017

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

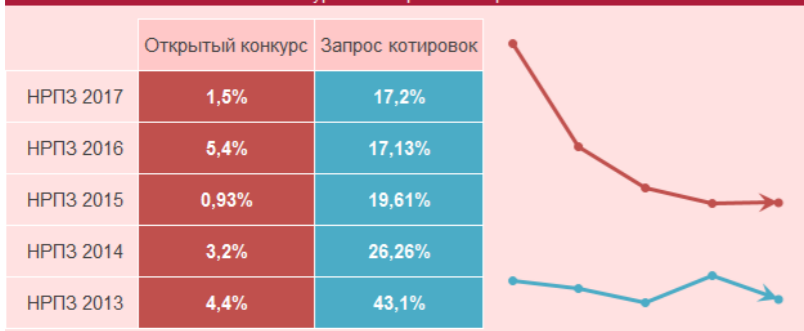
РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

процедур, что положительно влияет на конкурентную среду и рациональное использование бюджетных средств. В госсекторе - доля электронного аукциона составляет порядка 4/5 от общего объема опубликованных процедур (80,70%). Больше всего электронных аукционов за период НРПЗ 2017 проведено субъектами РФ – 82,67% от общего количества проведенных закупок.



По итогам НРПЗ 2017 запрос котировок (далее ЗК) сохраняет свои позиции: за период НРПЗ 2017 доля ЗК составила 17,2% от общего количества опубликованных процедур, что больше на 0,1% по сравнению с прошлогодним значением. Главным преимуществом данного вида процедур является размещение заказа в сжатые сроки и простота проведения, так как ЗК содержит минимум требований.

Рис. 21. Динамика таких "классических" способов осуществления закупок, как открытые конкурсы и запросы котировок



РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

За период НРПЗ 2017 наблюдается значительное снижение доли открытых конкурсов: доля открытых конкурсов уменьшилась в 3,6 раз по сравнению с прошлогодним значением и составила 1,5% процедур от общего количества всех видов закупок.

В рамках проведенного исследования за период НРПЗ 2017 можно констатировать, что доля электронных аукционов увеличилась на 3,75% (по сравнению с предыдущим периодом исследования), в то время как за этот же период наблюдается уменьшение доли открытых конкурсов на 3,9% и небольшое увеличение доли запросов котировок - на 0,1%.

Несмотря на то, что по сумме доля «новых» видов закупочных процедур (двухэтапный конкурс, конкурс с ограниченным участием, запрос предложений) весьма значительна, по количеству же весьма мала. Все «новые» виды закупок составляют порядка 0,6% от общего количества, при этом наблюдается их увеличение на 0,1% по сравнению с предыдущим периодом НРПЗ.

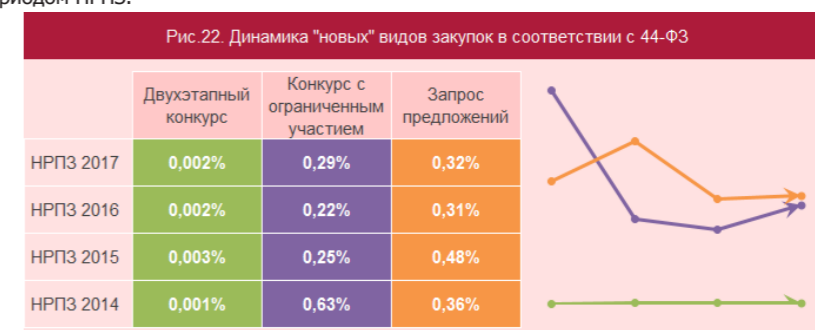


Рис.23. Конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (потов). Сводное значение



По итогам исследования НРПЗ 2017 можно сделать вывод, что «классические» формы закупок (ЭА, открытые конкурсы, запросы котировок) остаются наиболее востребованными среди заказчиков на сегодняшний день, при этом самым популярным, как и в прошлые годы исследования, является электронная форма закупок в виде электронного аукциона.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Осуществление закупок посредством двухэтапных конкурсов, конкурсов с ограниченным участием и запросов предложений, действующих с момента вступления 44-ФЗ о Контрактной системе, составляет малую долю по количеству закупочных процедур, однако по объему закупок "новые" формы процедур занимают значительную долю: суммарная доля конкурсов с ограниченным участием составила 10,63% от общего объема размещенного заказа; суммарная доля запросов предложений – 2,81%, при этом доля такой «классической» формы закупки, как запрос котировок всего лишь – 1,14% от общего объема размещенного заказа. Вероятно, на малое количество осуществления закупок посредством двухэтапных конкурсов, конкурсов с ограниченным участием и запросов предложений оказывают влияние специфические правила и условиям их проведения.

Структуру активности поставщиков и заказчиков можно проанализировать по итогам завершения конкурентной процедуры. На общие показатели закупочной деятельности заказчиков влияют количество отклоненных и поданных заявок, при этом нужно обратить внимание, каким образом заявки поставщиков оказывают влияние на итог проведенной закупки. Безусловно, большое количество поданных заявок в рамках проведения одной процедуры должно благоприятно отразиться на снижении начальной максимальной цены контракта, но важно помнить, что цена - это всего лишь один из критериев эффективности проведения закупки, следует учесть также качество предоставляемых услуг, выполнения работ и поставку товаров.

Результаты анализа активности поставщиков и заказчиков в рамках НРПЗ 2017 показали следующие результаты, по госсектору в целом: доля конкурентных процедур без заявок на уровне 6,22% от общего числа опубликованных процедур, доля процедур со всеми отклоненными заявками – 1,48%, доля процедур с одной поданной заявкой – 31,27%, доля процедур с единственной соответствующей заявкой – 2,45%, доля конкурентных процедур с четырьмя и более поданными заявками – 27,23%. Данные значения являются средними и, следовательно, отражают тенденции активности поставщиков и заказчиков в разрезе уровней организации заказчиков, где наблюдаются как положительные, так и отрицательные отклонения от среднего показателя (Рис.27).

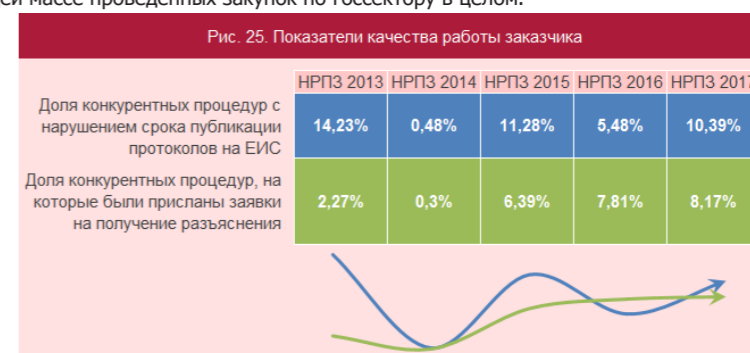
Рис. 24. Структура активности поставщиков и заказчиков на процедурах

	Госсектор	Федеральный сегмент	Региональный сегмент	Муниципальный сегмент
Доля конкурентных процедур без заявок	6,22%	6,22%	6,12%	7,35%
Доля конкурентных процедур со всеми отклоненными заявками	1,48%	1,53%	1,39%	2,28%
Доля конкурентных процедур с одной поданной заявкой	31,27%	34,25%	30,57%	29,5%
Доля конкурентных процедур с единственной соответствующей заявкой	2,45%	2,87%	2,29%	2,82%
Доля конкурентных процедур с четырьмя и более заявками	27,23%	24,91%	27,65%	29,91%

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Процедуры без поданных заявок, с отклоненными заявками, с одной поданной заявкой и с единственной соответствующей заявкой признаются несостоявшимися и составляют 41,42% в общей массе проведенных закупок по госсектору в целом.



Показатели качества работы заказчика (Рис.28) отражают, насколько ответственно заказчик относится к выполнению своих обязанностей в соответствии с законодательством в сфере размещения государственного заказа и насколько качественно оформляет документацию для его проведения.

За период НРПЗ 2017 произошло резкое увеличение закупочных процедур, опубликованных с нарушением срока публикации: с 5,48% до 10,39%, также увеличилось количество процедур, на которые были присланы заявки на получение разъяснения - на 0,36%.

Экономическая эффективность закупок

Одним из основных критериев оценки результатов закупочной деятельности заказчика является экономическая эффективность проведенных закупок. В основе государственных и муниципальных закупок лежит принцип эффективности использования бюджетных средств, поэтому показатель экономической эффективности играет значимую роль при оценке заказчика. При этом показатель экономической эффективности зависит от нескольких факторов: вида закупки, предмета закупки, состояния конкурентной среды, уровня квалификации заказчика и других факторов.

Распределение вида закупки по определенным диапазонам дисконта

Рис. 26. Распределение электронных аукционов по определенным диапазонам дисконта

<1%	1-2%	2-5%	5-10%	10-20%	>20%
35,48%	10,58%	4,46%	5,11%	9,82%	34,55%

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Лидерами диапазонов распределения уменьшения начальной максимальной цены лота в ходе проведения электронного аукциона являются диапазоны менее 1% и более 20%, на их долю приходится 35,48% и 34,55% опубликованных процедур соответственно.



Лидерами диапазонов распределения уменьшения начальной максимальной цены лота в ходе проведения открытых конкурсов являются диапазоны менее 1% и более 20%, на их долю приходится 28,68% и 24,26% опубликованных процедур соответственно.



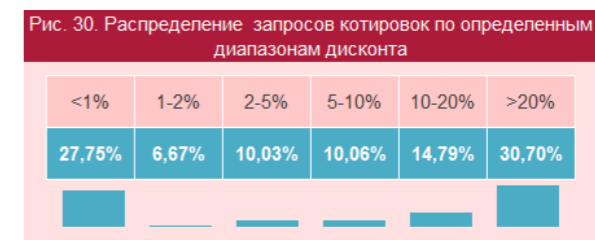
Лидерами диапазонов распределения уменьшения начальной максимальной цены лота в ходе проведения двухэтапных конкурсов являются диапазоны менее 1% и более 20%, на их долю приходится 47,06% и 26,47% опубликованных процедур соответственно.



Лидерами диапазонов распределения уменьшения начальной максимальной цены лота в ходе проведения конкурсов с ограниченным участием являются диапазоны менее 1% и в пределах от 2 до 5%, на их долю приходится 42,82% и 13,15% опубликованных процедур соответственно.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017



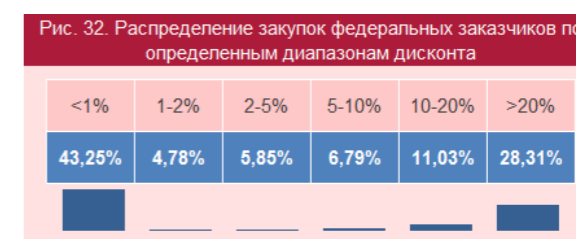
Лидерами диапазонов распределения уменьшения начальной максимальной цены лота в ходе проведения запросов котировок являются диапазоны менее 1% и более 20%, на их долю приходится 27,75% и 30,7% опубликованных процедур соответственно.



Лидерами диапазонов распределения уменьшения начальной максимальной цены лота в ходе проведения запросов предложений являются диапазоны менее 1% и более 20% на их долю приходится 67,70% и 6,91% опубликованных процедур соответственно.

Таким образом, практически у всех видов процедур прослеживается одна и та же тенденция, максимальное количество контрактов заключаются в диапазоне снижения менее 1 процента и более 20 процентов от начальной максимальной цены лота. Исключением является запросы предложения, в ходе проведения которых большая доля заключенных контрактов приходится на снижение менее 1 процента.

Распределение заказчиков различного уровня организации по определенным диапазонам дисконта



РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Лидерами диапазонов распределения снижения начальной максимальной цены лота в ходе проведения конкурентных процедур федеральными заказчиками являются диапазоны менее 1% и более 20%, на их долю приходится 43,25% и 28,31% опубликованных процедур соответственно.



Лидерами диапазонов распределения уменьшения начальной максимальной цены лота в ходе проведения конкурентных процедур региональными заказчиками являются диапазоны менее 1% и более 20%, на их долю приходится 36,84% и 34,93% опубликованных процедур соответственно.



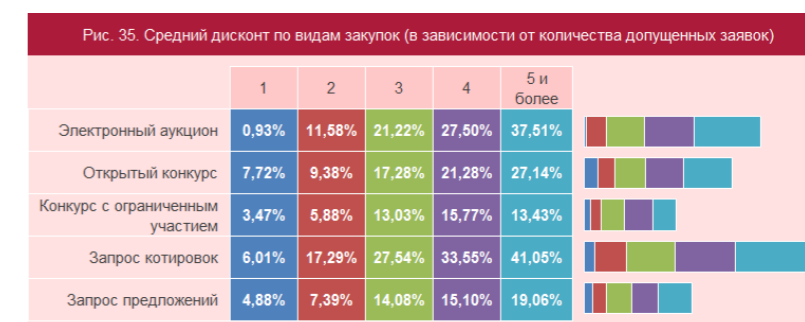
Лидерами диапазонов распределения уменьшения начальной максимальной цены лота в ходе проведения конкурентных процедур муниципальными заказчиками являются диапазоны менее 1% и более 20%, на их долю приходится 38,58% и 33,60% опубликованных процедур соответственно.

По всем трем уровням организации заказчиков примерно 70 % всех проведенных закупок, с точки зрения экономической эффективности, распределены по следующим диапазонам дисконта: менее 1% и более 20%. Так же стоит отметить, что в среднем 30% всех заключенных контрактов приходится на снижение начальной максимальной цены более чем 20 %.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Среднее значение экономической эффективности закупки

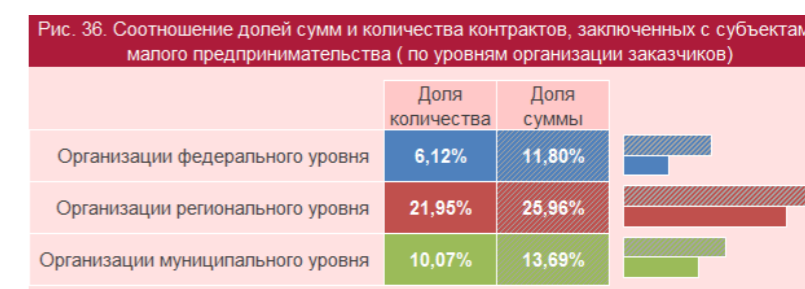


Количество допущенных заявок — это реальный показатель конкурентной борьбы в ходе проведения конкурентной закупочной процедуры. Количество допущенных заявок прямо пропорционально оказывает влияние на экономическую эффективность закупки, и как следствие, позволяет сэкономить бюджетные средства.

За период НРПЗ 2017 лидером по экономии бюджетных средств с одной допущенной заявкой является открытый конкурс, со средним показателем дисконта на уровне 7,72%. При двух, трех, четырех, пяти и более допущенных заявках безусловным лидером по показателю дисконта является запрос котировок со средними показателями дисконта на уровне 17,29%, 27,54%, 33,55% и 41,05% соответственно; второе место при этих же условиях занимает электронный аукцион со средними показателями дисконта 11,58%, 21,22%, 27,50% и 37,51% соответственно, при этом с одной допущенной заявкой средний показатель дисконта электронного аукциона самый минимальный - 0,93%.

Структура заключенных контрактов

Итогом осуществления закупки любого вида является заключение и подписание контракта между заказчиком и поставщиком для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Статистические данные по контрактам являются наглядным результатом закупочной деятельности заказчиков.



РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

В соответствии с законодательством Российской Федерации (Федеральный закон от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ») органы государственной власти РФ, органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления обязаны оказывать поддержку субъектам среднего и малого предпринимательства в целях его развития. Государственные и муниципальные заказчики поддерживают малое предпринимательство посредством осуществления конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов) среди СМП согласно ст. 30 закона о Контрактной системе. За период исследования наибольшее количество контрактов с СМП было заключено на региональном уровне организаций: доля контрактов региональных заказчиков с СМП от общего числа заключенных контрактов составляет 25,96%, что является самым высоким показателем. Эта позиция сохраняется для регионального уровня и по объему заключенных контрактов с СМП, на долю в финансовом выражении приходится 21,95% от общего объема заключенных контрактов. На второй позиции, как в количественном, так и в финансовом выражении контрактов с СМП, находятся муниципальные заказчики – 13,69% и 10,07% соответственно. Меньше всего контрактов с СМП заключили организации федерального уровня: доля контрактов с СМП составляет 11,8%, что наблюдается и по объему заключенных контрактов с СМП, доля в финансовом выражении 6,12% от общего объема заключенных контрактов. Вероятно, полученные доли свидетельствуют о том, что представителей СМП больше привлекает участие в конкурентных процедурах региональных и муниципальных заказчиков, так как федеральные заказчики более требовательны к качеству и срокам.

Рис. 37. Доля контрактов, заключенных по начальной максимальной цене контракта (по уровням организации заказчиков)

Уровень организации заказчиков	Доля
Организации федерального уровня	24,71%
Организации регионального уровня	15,27%
Организации муниципального уровня	10,89%

В лидерах по количеству заключенных контрактов по начальной максимальной цене контракта, объявленной при публикации извещения о закупке, сектор федеральных заказчиков, которые заключили 24,71% контрактов по начальной максимальной цене. Доля контрактов, заключенных региональными заказчиками и муниципальными заказчиками, без снижения начальной цены лота составила 15,27% и 10,89% соответственно.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Рис. 38. Доля расторгнутых контрактов, договоров по результатам проведения конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов) (по уровням организации заказчиков)

Уровень организации заказчиков	Доля
Организации федерального уровня	4,35%
Организации регионального уровня	5,80%
Организации муниципального уровня	15,31%

Доля расторгнутых контрактов в общем объеме заключенных контрактов в первую очередь показывает эффективность заказчика, как инструмента проведения закупок полного цикла, от объявления извещения до реализации контракта. Наибольшая доля расторгнутых контрактов в количественном выражении соответствует сегменту муниципальных заказчиков с показателем 15,31% расторгнутых контрактов, т.е. практически каждый шестой-седьмой заключенный контракт в последствии был расторгнут. В федеральном и региональном сегментах показатели доли расторгнутых контрактов значительно меньше по сравнению с прошлогодними значениями: в федеральном сегменте доля расторгнутых контрактов снизилась с 10,25% до 4,35%, а в региональном - с 7,04% до 5,8%.

Рис. 39. Доля заключенных контрактов с одной поданной заявкой (по видам закупок)

Вид закупки	Доля количества	Доля суммы
Электронный аукцион	12,81%	20,41%
Открытый конкурс	8,13%	6,46%
Конкурс с ограниченным участием	16,37%	10,32%
Запрос котировок	38,56%	39,9%
Запрос предложений	34,6%	21,6%

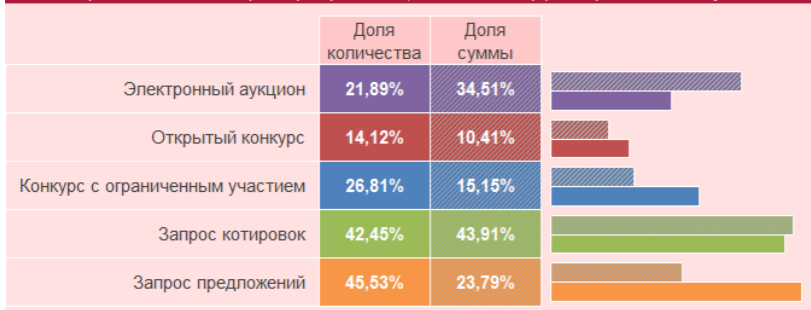
Большое количество заявок, поданных на конкурентную процедуру, является предпосылкой к получению максимальной экономии бюджетных средств. За период НРПЗ 2017 наименее конкурентоспособными и наименее эффективными являются такие виды закупок как: запросы котировок (доля контрактов с одной поданной заявкой - 38,56%, при 39,9% от суммарной начальной максимальной цены контракта) и запросы предложений (доля контрактов с одной поданной заявкой - 34,59%, при 21,61% от суммарной начальной максимальной цены контракта). Таким образом, по результатам проведения электронных

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

аукционов, открытых конкурсов, конкурсов с ограниченным участием, доля контрактов, заключенных с одной поданной заявкой не превышает 17%.

Рис. 40. Доля контрактов, заключенных по результатам несостоявшихся конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов) по видам закупок



В рамках определения доли несостоявшихся конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов) по видам закупок образуется следующая структура: доля несостоявшихся закупок составляет либо более 40%, либо менее 26%. Доля несостоявшихся закупок, равная более 40%, соответствует запросам котировок (42,45%) и запросам предложений (45,53%). По остальным видам закупки доля несостоявшихся процедур – менее 26%, при этом наименьший показатель доли несостоявшихся закупок составил 14,12% и соответствует открытым конкурсам.

Рис. 41. Доля контрактов, заключенных по начальной максимальной цене контракта (по видам закупок)



Доля контрактов, заключенных по начальной максимальной цене контракта, это один из основных показателей эффективности осуществления той или иной закупки, чем выше данный показатель, тем ниже положительный результат от проведения закупочной процедуры. Самым эффективными видами закупки являются запрос котировок и открытый

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

конкурс: доля контрактов, заключенных по начальной цене лота, по итогам проведения равна 19,61% и 19,95% соответственно. Самым малоэффективным является запрос предложений: доля контрактов, заключенных по начальной цене лота, по итогам проведения запросов предложений, равна 49,03%. По остальным закупкам доля контрактов, заключенных по начальной максимальной цене контракта, находится в пределах от 22,86% до 31,42%.

Корпоративные закупщики

Данный сектор представлен двумя группами заказчиков: компании, закупочная деятельность которых ориентирована на стандарты и процедуры, определяющие практику государственных организаций (федеральный закон №223-ФЗ) и компании, которые обладают правом самостоятельно разрабатывать регламенты, регулирующие их закупочную деятельность.

По федеральному закону №223-ФЗ работает порядка 90 тыс. организаций, зарегистрированных на ЕИС. Информация об этих организациях, а также сведения об их закупочной деятельности в обязательном порядке предписаны к публикации на ЕИС.

За период исследования заказчиками класса закупщиков 223-ФЗ было опубликовано порядка 2 млн. процедур закупок, начальная максимальная цена которых составила 39 трлн. руб.

В рамках Федерального закона №223-ФЗ формы закупочных процедур весьма разнообразны, так как они не регламентированы законом, а выбираются самими заказчиками по их желанию и потребностям и фиксируются в положениях о закупках. За период НРПЗ 2017 заказчиками в рамках Федерального закона №223-ФЗ было размещено порядка 200 различных форм закупочных процедур.

Рис. 42. Распределение видов закупочных процедур по количеству

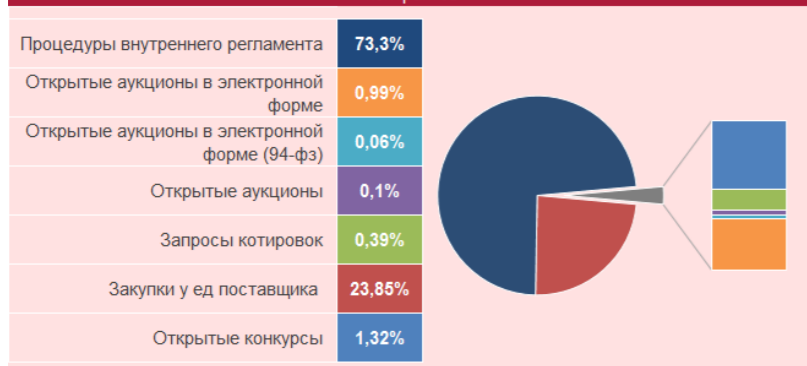


РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Более 59,5% всех размещенных закупок являются закупками, проведенными в рамках внутреннего регламента заказчиков, что на 1,5% больше чем за прошлый период исследования НРПЗ, в число которых входят все виды закупок в рамках 223-ФЗ, кроме закупок у единственного поставщика, электронных аукционов, запросов котировок, открытых аукционов и открытых конкурсов. Порядка 32,7% приходится на закупку у единственного поставщика, что на 5,3% меньше чем за прошлый период исследования НРПЗ. На долю электронных аукционов и открытых конкурсов пришлось менее 3% от общего числа закупок: 1,97% и 0,67% соответственно. Около 5% всех проведенных процедур были проведены посредством запросов котировок. Таким образом, можно однозначно сказать, что Федеральный закон №223-ФЗ, в соответствии с которым происходит размещение заказа корпоративными закупщиками национального рынка закупок, не оказывает должного эффекта на результаты деятельности заказчиков, так как сам закон предоставляет большую свободу действий заказчикам, что в свою очередь ведет к его прямому неисполнению.

Рис. 43 Распределение видов закупочных процедур по сумме начальных максимальных цен контрактов



Таким образом, более трех четвертых объема закупок в рамках 223-ФЗ, что составляет в абсолютном выражении порядка 34,51 трлн. руб., приходится на процедуры внутреннего регламента заказчика, которые проводятся по прямым правилам заказчика, что косвенно может свидетельствовать о возможных нарушениях в сфере законодательства о закупках и непрозрачности проведения процедур. Порядка 24% от общей суммы начальных максимальных цен контрактов составляют закупки у единственного поставщика, что в абсолютном выражении составляет порядка 11,23 трлн. руб. На прозрачные и открытые виды закупочных процедур, такие как электронный аукцион и открытый конкурс, запрос котировок, приходится менее 3% от общего объема начальных максимальных цен.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Рис. 44 Структура заявок по видам закупок

Процедуры	Доля отклоненных заявок	Доля допущенных заявок
Процедуры внутреннего регламента	10,64%	89,36%
Запросы котировок	11,22%	88,78%
Открытые аукционы в электронной форме	13,27%	86,73%
Открытые аукционы в электронной форме (94-ФЗ)	8,13%	91,87%
Открытые аукционы	16,67%	83,33%
Открытые конкурсы	17,68%	82,32%

В рамках 223-ФЗ доля допущенных заявок находится в пределах от 82,32% до 91,87%, доля отклоненных заявок от 8,13% до 17,68%. Наилучшие показатели по допущенным заявкам имеют открытый аукцион в рамках 94-ФЗ: доля допущенных заявок – 91,87%, отклоненных – 8,13%.

Доля допущенных заявок по аукционам, как электронным, так и открытым составляет порядка 83-86%, а доля отклоненных заявок – порядка 13%. Открытые конкурсы имеют наименьшую долю допущенных заявок – 82,32%, что, вероятно, связано со спецификацией предмета закупки.

Рис. 45 Доля контрактов и договоров, заключенных по результатам закупок у субъектов малого предпринимательства

Тип контракта	Доля количества	Доля стоимости
Контракты с СМП	26%	46%
Контракты с поставщиками, не являющимися СМП	74%	54%

С точки зрения поддержки малого и среднего предпринимательства, представленного поставщиками товаров и услуг для заказчиков в рамках 223-ФЗ, доля заключенных контрактов и договоров с субъектами малого предпринимательства по сумме контрактов достаточно велика и составила 46% от общего объема закупок; по количеству – 26% заключенных контрактов приходится на долю субъектов малого предпринимательства.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Распределение закупок в рамках 223-ФЗ по видам экономической деятельности, продукции и услуг

Сфера деятельности заказчиков, руководствующихся 223-ФЗ, так же обширна, как и у государственных и муниципальных заказчиков. В рамках НРПЗ 2017 лидерами по количественной составляющей по итогам проведенных закупок стали следующие разделы:

- С «Продукция обрабатывающих производств»;
- F «Сооружения и строительные работы»;
- B «Продукция горнодобывающих производств»;
- G «Услуги по оптовой и розничной торговле; услуги по ремонту автотранспортных средств и мотоциклов»;
- H «Услуги транспорта и складского хозяйства».

При этом из всех разделов ОКПД лидирует «Продукция обрабатывающих производств» группы С: по количеству закупок с долей 62,04% от общего числа размещенных процедур, а по сумме начальных максимальных цен контракта с долей 42,10% от общего объема.

В разрезе классов ОКПД лидерами по количественной и финансовой составляющим по итогам проведенных закупок стали следующие классы:

- Класс 46 «Услуги по оптовой торговле, кроме оптовой торговли автотранспортными средствами и мотоциклами», доля которого равна 3,22% от общего количества процедур и более 3 416,24 млрд. руб. начальных максимальных цен;
- Класс 42 «Сооружения и строительные работы в области гражданского строительства» с долей – 3, 58% от общего количества процедур, с общей суммой – 3 080,53 млрд. руб.
- Класс 42 «Здания и работы по возведению зданий» с долей – 2,39% от количества процедур и более 2 578,83 млрд. руб. начальных максимальных цен;
- Класс 64 «Услуги финансовые, кроме услуг по страхованию и пенсионному обеспечению» с долей - 0,57% от количества процедур, с суммой – 2 444,86 млрд. руб.
- Класс 49 «Услуги сухопутного и трубопроводного транспорта» с долей - 1,29% от количества процедур, с суммой – 2 403,54 млрд. руб.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

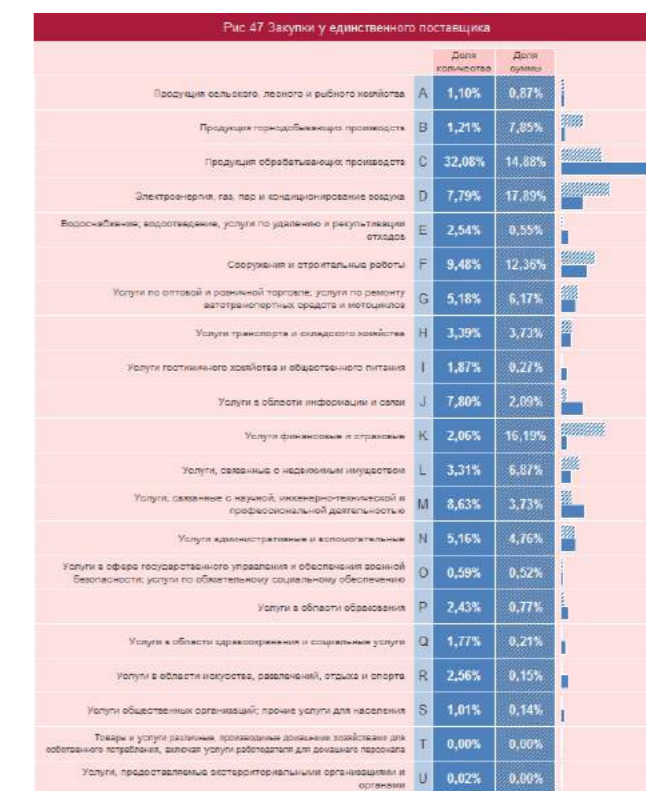
РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Закупки у единственного поставщика

В рамках закупок у единственного поставщика в разрезе разделов ОКПД лидирующие позиции занимают следующие разделы:

- По количеству размещенных процедур лидирует раздел С «Продукция обрабатывающих производств» с долей в 32,08% от общего числа размещенных процедур;
- По суммарной начальной максимальной цене контракта лидирует раздел К «Услуги финансовые и страховые», доля которого составляет 16,19%.

В разрезе классов ОКПД, как по сумме, так и по количеству безоговорочным лидером является класс 74 «Услуги профессиональные, научные и технические, прочие» с долей – 17,89% от общего объема размещенных средств в рамках закупки у единственного поставщика и с долей – 7,79% от общего количества размещенных процедур.



РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Запросы котировок

В рамках проведения запросов котировок в разрезе разделов ОКПД как по количеству размещенных процедур, так и по суммарной начальной максимальной цене контракта лидирует раздел С «Продукция обрабатывающих производств»: 58,89% и 58,62% в количественном и финансовом выражении соответственно.

В разрезе классов ОКПД, по количеству и по размещенным суммам начальных максимальных цен лидируют два класса:

- Класс 23 «Продукты минеральные неметаллические прочие», доля которого по сумме – 10,42%, по количеству – 9,85%;
- Класс 82 «Услуги в области административного, хозяйственного и прочего вспомогательного обслуживания», доля которого от размещенных открытых конкурсов – 10,21% и 8,26% от начальных максимальных цен контрактов.

Рис.48 Запросы котировок

	Доля количества	Доля суммы
Продукция сельского, лесного и рыбного хозяйства	3,40%	4,55%
Продукция горнодобывающих производств	1,83%	4,59%
Продукция обрабатывающих производств	58,89%	58,62%
Электроэнергия, газ, пар и кондиционирование воздуха	0,48%	2,02%
Водоснабжение, водоотведение, услуги по удалению и рекультивации отходов	1,30%	0,57%
Сооружения и строительные работы	9,35%	10,33%
Услуги по оптовой и розничной торговле; услуги по ремонту автотранспортных средств и мотоциклов	5,97%	6,05%
Услуги транспорта и складского хозяйства	1,77%	2,86%
Услуги гостиничного хозяйства и общественного питания	0,72%	0,46%
Услуги в области информации и связи	2,77%	0,86%
Услуги финансовые и страховые	0,59%	2,57%
Услуги, связанные с недвижимым имуществом	0,20%	0,13%
Услуги, связанные с научной, инженерно-технической и профессиональной деятельностью	4,55%	1,99%
Услуги административные и вспомогательные	3,43%	2,96%
Услуги в сфере государственного управления и обеспечения военной безопасности; услуги по обязательному социальному обеспечению	0,46%	0,13%
Услуги в области образования	0,59%	0,12%
Услуги в области здравоохранения и социальные услуги	2,26%	0,72%
Услуги в области искусства, развлечений, отдыха и спорта	0,42%	0,19%
Услуги общественных организаций; прочие услуги для населения	1,00%	0,27%
Товары и услуги различные, производимые домашними хозяйствами для собственного потребления; аренда услуг работников для домашнего персонала	0,00%	0,00%
Услуги, предоставляемые экстерриториальными организациями и органами	0,00%	0,00%

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Открытые аукционы в электронной форме

Лидером в рамках размещения заказа посредством проведения аукционов в электронной форме в разрезе разделов ОКПД как по количеству размещенных процедур, так и по суммарной начальной максимальной цене контракта является раздел С «Продукция обрабатывающих производств» на всех уровнях организации заказчиков»: 66,59% и 44,39% в количественном и финансовом выражении соответственно.

В разрезе классов ОКПД, в рамках проведения открытых аукционов в электронной форме по общей сумме начальных максимальных цен лидируют два класса:

- Класс 31 «Мебель» с долей 27,67%;
- Класс 78 «Услуги по трудоустройству и подбору персонала» с долей 6,84%;

По количеству открытых аукционов в электронной форме безоговорочным лидером является класс 24 «Металлы основные» с долей – 10,20% от общего количества размещенных процедур.

Рис.49 Открытые аукционы в электронной форме

	Доля количества	Доля суммы
Продукция сельского, лесного и рыбного хозяйства	1,15%	0,36%
Продукция горнодобывающих производств	0,76%	1,13%
Продукция обрабатывающих производств	66,59%	44,39%
Электроэнергия, газ, пар и кондиционирование воздуха	0,16%	0,46%
Водоснабжение, водоотведение, услуги по удалению и рекультивации отходов	0,88%	0,69%
Сооружения и строительные работы	9,13%	9,41%
Услуги по оптовой и розничной торговле; услуги по ремонту автотранспортных средств и мотоциклов	7,24%	6,95%
Услуги транспорта и складского хозяйства	1,08%	1,47%
Услуги гостиничного хозяйства и общественного питания	0,68%	0,44%
Услуги в области информации и связи	3,16%	1,89%
Услуги финансовые и страховые	0,61%	27,69%
Услуги, связанные с недвижимым имуществом	0,17%	0,08%
Услуги, связанные с научной, инженерно-технической и профессиональной деятельностью	2,25%	0,99%
Услуги административные и вспомогательные	3,27%	3,21%
Услуги в сфере государственного управления и обеспечения военной безопасности; услуги по обязательному социальному обеспечению	0,28%	0,13%
Услуги в области образования	0,14%	0,02%
Услуги в области здравоохранения и социальные услуги	1,09%	0,31%
Услуги в области искусства, развлечений, отдыха и спорта	0,21%	0,09%
Услуги общественных организаций; прочие услуги для населения	1,12%	0,29%
Товары и услуги различные, производимые домашними хозяйствами для собственного потребления; включая услуги работодателя для домашнего персонала	0,02%	0,00%
Услуги, предоставляемые экстерриториальными организациями и органами	0,01%	0,00%

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Открытые аукционы

Относительно лидеров в рамках размещения заказа посредством проведения открытых аукционов в разрезе разделов ОКПД можно выделить следующие разделы:

- По количеству размещенных процедур лидирует раздел С «Продукция обрабатывающих производств» с долей в 53,04% от общего числа размещенных процедур;
- По суммарной начальной максимальной цене контракта лидируют разделы С «Продукция обрабатывающих производств» и К «Услуги финансовые и страховые»: 39,35% и 39,22% соответственно.

В разрезе классов ОКПД по количеству открытых аукционов безоговорочным лидером является класс 99 «Услуги, предоставляемые экстерриториальными организациями и органами» с долей – 8,44% от общего количества размещенных процедур.

Рис.50 Открытые аукционы

	Доля количества	Доля суммы
Продукция сельского, лесного и рыбного хозяйства	3,66%	2,14%
Продукция горнодобывающих производств	3,16%	2,95%
Продукция обрабатывающих производств	53,04%	39,35%
Электроэнергия, газ, пар и кондиционирование воздуха	0,42%	0,10%
Водоснабжение; водоотведение; услуги по удалению и рекультивации отходов	0,92%	0,19%
Сооружения и строительные работы	14,35%	10,50%
Услуги по оптовой и розничной торговле; услуги по ремонту автотранспортных средств и мотоциклов	3,62%	1,20%
Услуги транспорта и складского хозяйства	1,87%	1,14%
Услуги гостиничного хозяйства и общественного питания	1,37%	0,19%
Услуги в области информации и связи	2,45%	0,27%
Услуги финансовые и страховые	3,41%	39,22%
Услуги, связанные с недвижимым имуществом	1,71%	0,26%
Услуги, связанные с научной, инженерно-технической и профессиональной деятельностью	3,91%	1,30%
Услуги административные и вспомогательные	3,99%	0,91%
Услуги в сфере государственного управления и обеспечения военной безопасности; услуги по обязательному социальному обеспечению	0,21%	0,04%
Услуги в области образования	0,33%	0,06%
Услуги в области здравоохранения и социальные услуги	0,71%	0,09%
Услуги в области искусства, развлечений, отдыха и спорта	0,42%	0,03%
Услуги общественных организаций; прочие услуги для населения	0,46%	0,03%
Товары и услуги различные, производимые домашними хозяйствами для собственного потребления, включая услуги работодатели для домашнего персонала	0,00%	0,00%
Услуги, предоставляемые экстерриториальными организациями и органами	0,00%	0,00%

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Открытые конкурсы

Относительно лидеров в рамках размещения заказа посредством проведения открытых конкурсов в разрезе разделов ОКПД можно выделить следующие разделы:

- По количеству размещенных процедур лидируют разделы С «Продукция обрабатывающих производств» и F «Сооружения и строительные работы»: 27,88% и 25,60% соответственно;
- По суммарной начальной максимальной цене контракта лидирует раздел F «Сооружения и строительные работы», с результатом 69,62% % от общего объема размещенного заказа.

В рамках проведения открытых конкурсов по общему объему размещенных средств цен в разрезе классов ОКПД лидируют два класса:

- Класс 69 «Услуги юридические и бухгалтерские» с долей 47,82%;
- Класс 52 «Услуги по складированию и вспомогательные транспортные услуги» с долей 14,88%;

По количеству открытых конкурсов безоговорочным лидером является класс 86 «Услуги в области здравоохранения» с долей – 13,04% от общего количества размещенных процедур.

Рис.51 Открытые конкурсы

	Доля количества	Доля суммы
Продукция сельского, лесного и рыбного хозяйства	2,21%	0,28%
Продукция горнодобывающих производств	2,61%	1,75%
Продукция обрабатывающих производств	27,88%	11,11%
Электроэнергия, газ, пар и кондиционирование воздуха	1,79%	0,40%
Водоснабжение; водоотведение; услуги по удалению и рекультивации отходов	1,21%	0,40%
Сооружения и строительные работы	25,60%	69,62%
Услуги по оптовой и розничной торговле; услуги по ремонту автотранспортных средств и мотоциклов	3,08%	1,33%
Услуги транспорта и складского хозяйства	2,31%	1,32%
Услуги гостиничного хозяйства и общественного питания	3,79%	0,82%
Услуги в области информации и связи	2,84%	0,94%
Услуги финансовые и страховые	3,32%	2,78%
Услуги, связанные с недвижимым имуществом	0,85%	1,62%
Услуги, связанные с научной, инженерно-технической и профессиональной деятельностью	12,11%	4,42%
Услуги административные и вспомогательные	6,86%	2,41%
Услуги в сфере государственного управления и обеспечения военной безопасности; услуги по обязательному социальному обеспечению	0,59%	0,11%
Услуги в области образования	0,64%	0,07%
Услуги в области здравоохранения и социальные услуги	0,94%	0,10%
Услуги в области искусства, развлечений, отдыха и спорта	0,92%	0,43%
Услуги общественных организаций; прочие услуги для населения	0,45%	0,07%
Товары и услуги различные, производимые домашними хозяйствами для собственного потребления, включая услуги работодатели для домашнего персонала	0,00%	0,00%
Услуги, предоставляемые экстерриториальными организациями и органами	0,00%	0,00%

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Процедуры в рамках внутреннего регламента заказчиков

Лидером процедур в рамках внутреннего регламента заказчика в разрезе разделов ОКПД как по количеству размещенных процедур, так и по суммарной начальной максимальной цене контракта является раздел С «Продукция обрабатывающих производств» на всех уровнях организации заказчиков»: 55,47% и 29,91% в количественном и финансовом выражении соответственно.

В разрезе классов ОКПД, по общему объему начальных максимальных цен контракта лидируют три раздела:

- Класс 62 «Продукты программные и услуги по разработке программного обеспечения; консультационные и аналогичные услуги в области информационных технологий» с долей 9,58%;
- Класс 92 «Услуги библиотек, архивов, музеев и прочие услуги в области культуры» с долей 7,69%;
- Класс 56 «Услуги общественного питания» с долей 7,47%.

Рис. 52 Процедуры в рамках внутреннего регламента заказчиков

	Доля количества	Доля суммы
Продукция сельского, лесного и рыбного хозяйства	A 1,13%	0,39%
Продукция горнодобывающих производств	B 1,10%	14,60%
Продукция обрабатывающих производств	C 55,47%	29,91%
Электроэнергия, газ, пар и кондиционирование воздуха	D 0,63%	0,54%
Водоснабжение; водоотведение, услуги по удалению и рекультикации отходов	E 0,95%	0,21%
Сооружения и строительные работы	F 14,26%	19,54%
Услуги по оптовой и розничной торговле; услуги по ремонту автотранспортных средств и мотоциклов	G 6,08%	9,92%
Услуги транспорта и складского хозяйства	H 2,05%	10,03%
Услуги гостиничного хозяйства и общественного питания	I 0,39%	0,19%
Услуги в области информации и связи	J 3,32%	1,71%
Услуги финансовые и страховые	K 1,06%	4,87%
Услуги, связанные с недвижимым имуществом	L 0,51%	0,92%
Услуги, связанные с научной, инженерно-технической и профессиональной деятельностью	M 7,24%	4,28%
Услуги административные и вспомогательные	N 2,85%	2,49%
Услуги в сфере государственного управления и обеспечения военной безопасности; услуги по обязательному социальному обеспечению	O 0,37%	0,11%
Услуги в области образования	P 0,48%	0,03%
Услуги в области здравоохранения и социальные услуги	Q 0,90%	0,08%
Услуги в области искусства, развлечений, отдыха и спорта	R 0,38%	0,05%
Услуги общественных организаций; прочие услуги для населения	S 0,82%	0,11%
Товары и услуги различные, производные домашние хозяйствами для собственного потребления, включая услуги работодателю для домашнего персонала	T 0,01%	0,00%
Услуги, предоставляемые экстерриториальными организациями и органами	U 0,01%	0,00%

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

По количеству процедур в рамках внутреннего регламента заказчика безоговорочным лидером является класс 92 «Услуги по организации и проведению азартных игр и заключению пари, лотерей» с долей – 7,55% от общего количества размещенных процедур.

В рамках 223-ФЗ по форме закупочные процедуры классифицируются на закупки, проведенные в электронной форме, и закупки, проведенные не в электронной форме. Доля закупок в электронной форме составила 70,59% от общего числа проведенных процедур за период исследования и 75,78% от общей суммы начальных максимальных цен контрактов. Доля закупок не в электронной форме составила 29,41% от общего числа проведенных процедур за период исследования и 24,22% от общего объема закупок. Большая часть закупок в рамках 223-ФЗ была проведена посредством процедур в рамках внутреннего регламента, поэтому электронная форма закупок представлена не только электронными аукционами, а различными видами закупок в электронной форме. Востребованность электронной формы закупок связана в первую очередь с доступностью и удобством их использования.

Рис. 53 Распределение закупочных процедур по формам проведения

	В электронной форме	Не в электронной форме
По количеству закупочных процедур	70,59%	29,41%
По объему начальных максимальных цен	75,78%	24,22%

Рис. 54. Уровень конкуренции на объявленных закупочных процедурах

	Среднее число поданных заявок	Среднее число допущенных заявок
Процедуры внутреннего регламента	2,14	1,92
Открытые конкурсы	2,42	1,99
Открытые аукционы в электронной форме	2,55	2,21
Открытые аукционы	2	1,68
Запросы котировок	1,97	1,75

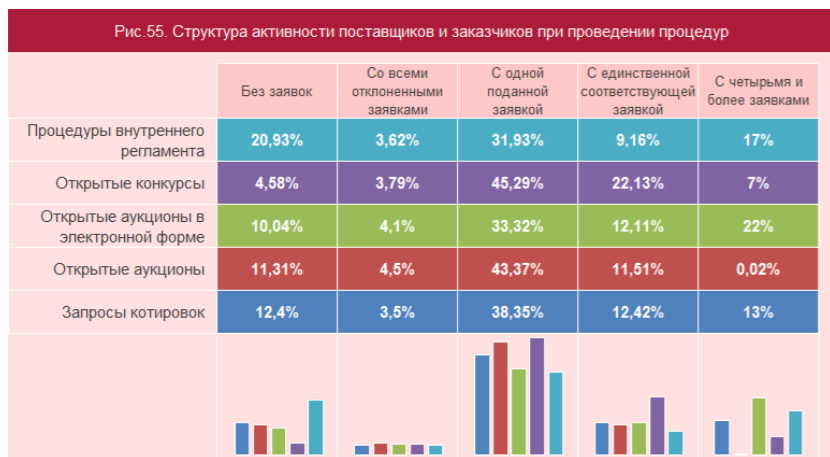
Самые высокие показатели по уровню конкуренции имеют открытые аукционы в электронной форме и открытые конкурсы: как по среднему числу поданных заявок 2,55 и 2,42 соответственно; так и по среднему числу допущенных заявок: 2,21 и 1,99 соответственно. Показатели остальных способов закупок по среднему числу поданных заявок порядка 2 единиц: процедуры внутреннего регламента – 2,14; открытые аукционы 2,

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

запросы котировок – 1,97. По среднему числу допущенных заявок наименьший показатель имеют открытые аукционы – 1,68.

Рис. 55. Структура активности поставщиков и заказчиков при проведении процедур



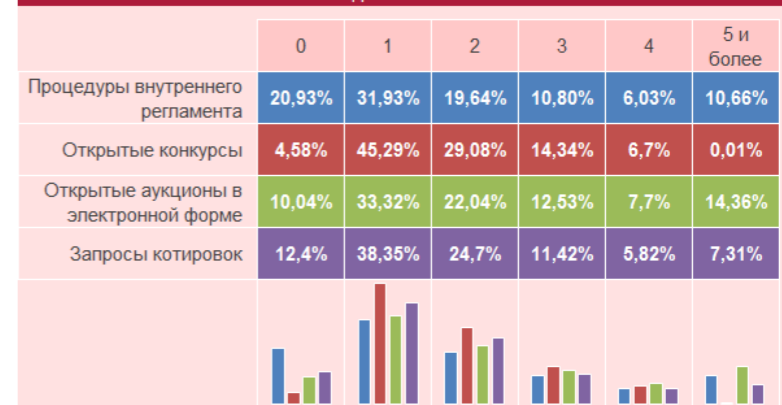
По итогам анализа активности поставщиков и заказчиков в рамках 223-ФЗ были получены следующие результаты: средняя доля процедур без заявок на уровне 11,85% от общего числа проведенных закупок, средняя доля процедур со всеми отклоненными заявками – 3,9%, средняя доля процедур с одной поданной заявкой – 38,45%, средняя доля процедур с единственной соответствующей заявкой – 13,46%, средняя доля конкурентных процедур с четырьмя и более поданными заявками – 11,8%. При этом по доле процедур без заявок наибольшее значение показателя имеют процедуры внутреннего регламента – 20,93%; по доле процедур со всеми отклоненными заявками – открытые аукционы со значением 4,5%; по доле процедур с одной поданной заявкой и доле процедур с единственной соответствующей заявкой – открытые конкурсы со значениями 45,29% и 22,13% соответственно. Наибольший показатель по доле процедур с четырьмя и более поданными заявками соответствует открытым аукционам в электронной форме со значением 22%, наименьший – открытым аукционам (0,02%).

Процедуры без поданных заявок, с отклоненными заявками, с одной поданной заявкой и с единственной соответствующей заявкой признаются несостоявшимися и составляют 67,67% в общей массе проведенных закупок по сегменту 223-ФЗ

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

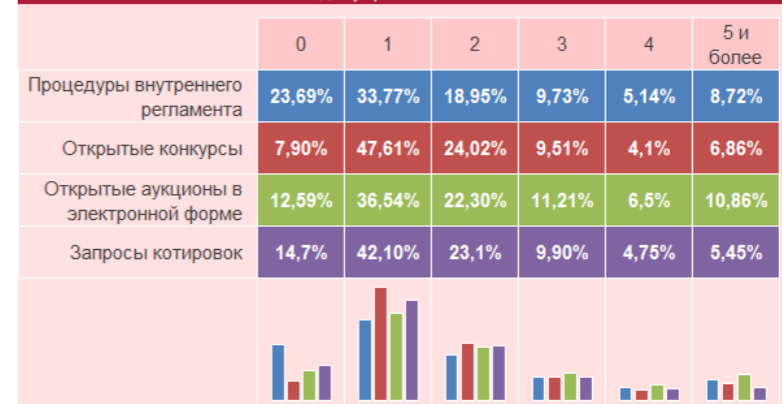
РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Рис. 56. Распределение способов закупок (по кол-ву) в зависимости от количества поданных заявок



За период НРПЗ 2017 больше всего закупок без заявок были проведены посредством процедур внутреннего регламента (20,93%). Наибольшие доли процедур по одной, двум, трем поданными заявкам приходятся на открытые конкурсы со значениями 45,29%, 29,08%, 14,34% соответственно. Наибольшее количество закупок с 4, с 5 и более поданными заявками соответствует открытым аукционам в электронной форме.

Рис. 57. Распределение способов закупок (по кол-ву) в зависимости от количества допущенных заявок



Наибольшая доля закупок без допущенных заявок соответствует процедурам внутреннего регламента (23,69%). Наибольшие доли процедур по одной, двум допущенным заявкам приходятся на открытые конкурсы со значениями 47,61%, 24,02% соответственно. Наибольшее количество закупок с 3, 4, 5 и более поданными заявками приходится на открытые аукционы в электронной форме.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Рис.58. Распределение процедур, проведенных в рамках внутреннего регламента заказчика, по определенным диапазонам дисконта



Лидерами диапазонов распределения уменьшения начальной максимальной цены лота, в ходе проведения процедур в рамках внутреннего регламента, являются диапазоны менее 1% и более 20%, на их долю приходятся 30,46% и 25,28% опубликованных процедур соответственно. При этом на общий диапазон менее 5% приходится 65,08% от общего объема начальных максимальных цен лота в опубликованных процедурах.

Рис.59. Распределение открытых конкурсов по определенным диапазонам дисконта



Лидерами диапазонов распределения уменьшения начальной максимальной цены лота, в ходе проведения открытых конкурсов, являются диапазоны менее 1% и более 20%, на их долю приходятся 37,63% и 20,17% опубликованных процедур соответственно. При этом на общий диапазон менее 5% приходится 81,78% от общего объема начальных максимальных цен лота в опубликованных процедурах.

Рис.60. Распределение открытых аукционов в электронной форме по определенным диапазонам дисконта



Лидерами диапазонов распределения уменьшения начальной максимальной цены лота, в ходе проведения открытых аукционов в электронной форме, являются диапазоны менее 1% и более 20%, на их долю приходятся 47,54% и 22,09% опубликованных процедур соответственно. При этом на общий диапазон более 10% приходится 51,51% от общего объема начальных максимальных цен лота в опубликованных процедурах.

Рис.61. Распределение запросов котировок по определенным диапазонам дисконта



Лидерами диапазонов распределения уменьшения начальной максимальной цены лота, в ходе проведения запросов котировок, являются диапазоны менее 1% и более 20%, на их долю приходятся 33,08% и 24,99% опубликованных процедур соответственно. При этом на общий диапазон менее 5% приходится 56,70% от общего объема начальных максимальных цен лота в опубликованных процедурах.

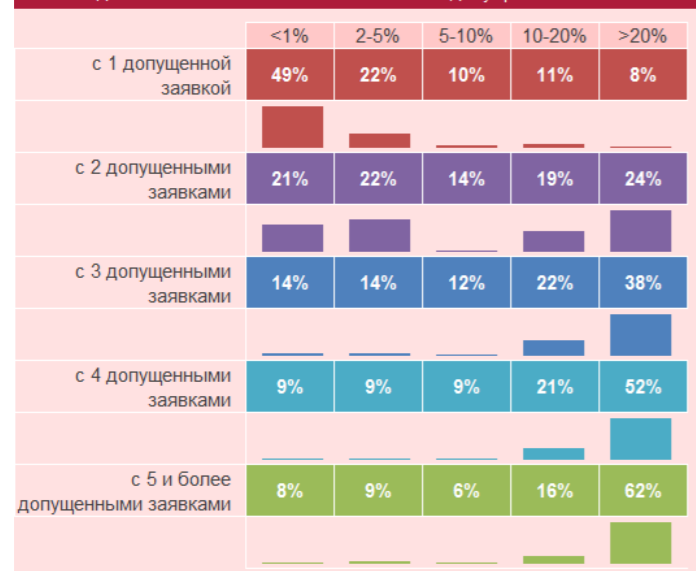
РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

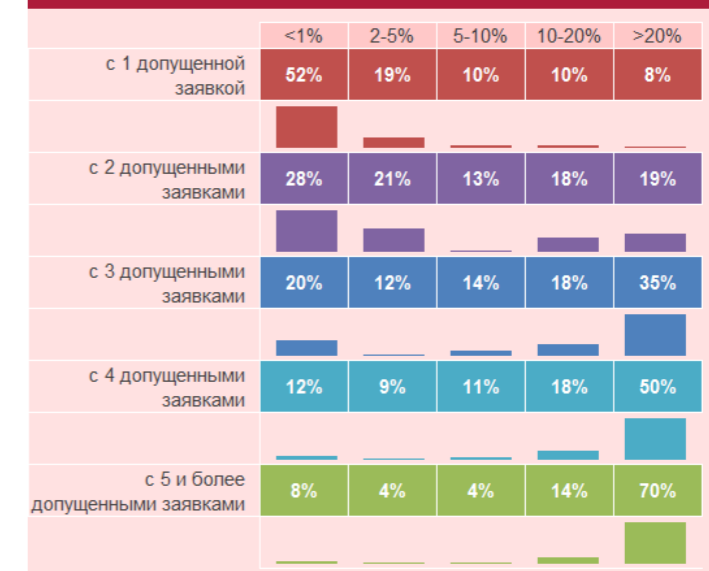
РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Рис. 62. Распределение закупочных процедур (по кол-ву), проведенных в рамках внутреннего регламента заказчика, по определенным диапазонам дисконта в зависимости от количества допущенных заявок



Зависимость снижения начальной максимальной цены лота от количества допущенных заявок в процедурах, проведенных в рамках внутреннего регламента заказчиков, показала, что при трех, четырех и пяти и более допущенных заявках, количество процедур с дисконтом менее 1% составляет 14%, 9% и 8% соответственно. При этом на диапазон дисконта более 20% приходится 62% процедур с пятью и более допущенными заявками, а при двух допущенных заявках на этот диапазон приходится 24% от общего количества процедур.

Рис. 63. Распределение открытых конкурсов (по кол-ву) по определенным диапазонам дисконта в зависимости от количества допущенных заявок



Зависимость снижения начальной максимальной цены лота от количества допущенных заявок в процедурах, проведенных в рамках открытого конкурса, показала, что при трех, четырех и пяти и более допущенных заявках, количество процедур с дисконтом менее 1% составляет 20%, 12% и 8% соответственно. При этом на диапазон дисконта более 20% приходится 70% процедур с пятью и более допущенными заявками, а при двух допущенных заявках на этот диапазон приходится 19% от общего количества процедур.

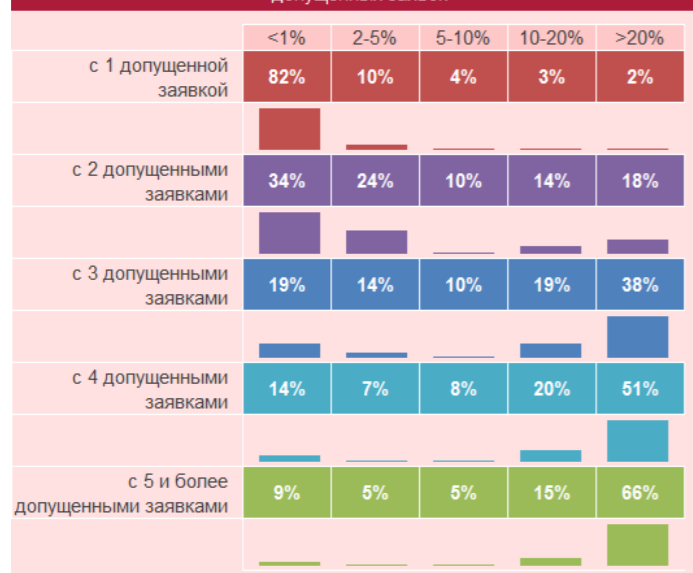
РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

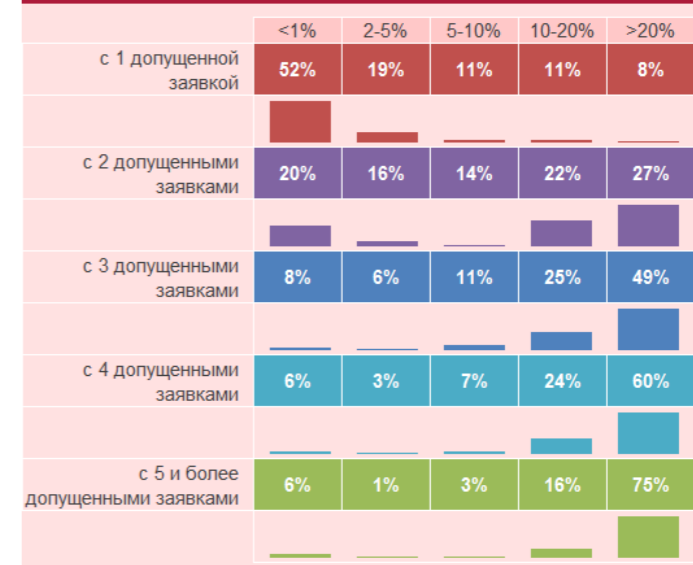
РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Рис. 64. Распределение открытых аукционов в электронной форме (по кол-ву) по определенным диапазонам дисконта в зависимости от количества допущенных заявок



Зависимость снижения начальной максимальной цены лота от количества допущенных заявок в процедурах, проведенных в рамках открытого аукциона в электронной форме, показала, что при трех, четырех и пяти и более допущенных заявках, количество процедур с дисконтом менее 1% составляет 19%, 14% и 9% соответственно. При этом на диапазон дисконта более 20% приходится 66% процедур с пятью и более допущенными заявками, а при двух допущенных заявках на этот диапазон приходится 18% от общего количества процедур.

Рис. 65. Распределение запросов котировок (по кол-ву) по определенным диапазонам дисконта в зависимости от количества допущенных заявок



Зависимость снижения начальной максимальной цены лота от количества допущенных заявок в процедурах, проведенных в рамках запросов котировок, показала, что при трех, четырех и пяти и более допущенных заявках, количество процедур с дисконтом менее 1% составляет 8%, 6% и 6% соответственно. При этом на диапазон дисконта более 20% приходится 75% процедур с пятью и более допущенными заявками, а при двух допущенных заявках на этот диапазон приходится 27% от общего количества процедур.

Среди коммерческих организаций в Рейтинге представлены наиболее крупные и значимые заказчики на российском рынке. Всего в НРПЗ 2017 участвует 113 коммерческих компаний различных сфер деятельности. Коммерческие организации самостоятельно разрабатывают регламенты, регулирующие закупочную деятельность. Собственные регламенты должны быть разработаны и находиться в рамках законодательства Российской Федерации.

Прозрачность

Государственный сектор

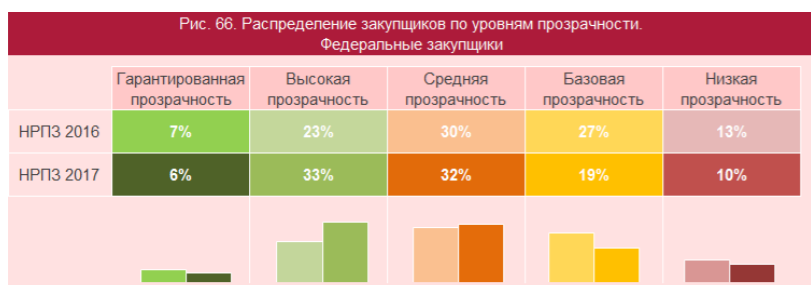
Федеральный сегмент

В результате подведения итогов «Национального рейтинга прозрачности закупок 2017» сегмент федеральных государственных заказчиков находится на уровне «Высокая прозрачность» шкалы НРПЗ, который является вторым по счету из пяти возможных.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

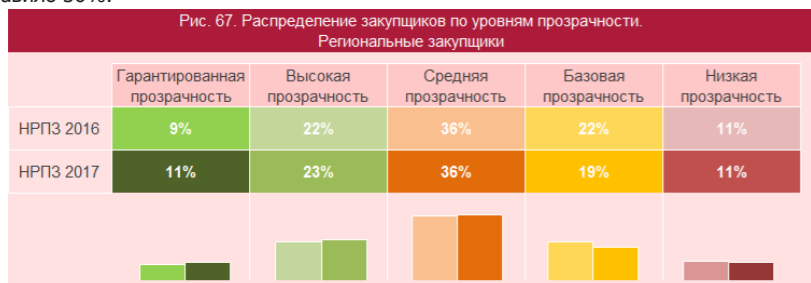
Распределение участников по уровням шкалы прозрачности имеет следующий вид: «Гарантированная прозрачность» - 6%, «Высокая прозрачность» - 33%, «Средняя прозрачность» - 32%, «Базовая прозрачность» - 19%, «Низкая прозрачность» - 10%. Таким образом, доля участников в положительном диапазоне шкалы прозрачности, т.е. на уровнях «Гарантированная прозрачность» и «Высокая прозрачность», составила 39%, а доля участников с оценками в отрицательном диапазоне («Базовая прозрачность» и «Низкая прозрачность») - 29%, в нейтральном («Средняя прозрачность») - 32%.



За исследуемый период (01.07.2016-30.06.2017) в структуре прозрачности федеральных заказчиков наблюдается снижение доли лидеров Рейтинга на 1% и увеличение доли закупок с уровнем «Высокая прозрачность» на 10%, следовательно, положительная область увеличилась на 9%. Произошел рост нейтральной области на 2%. Доля закупок с уровнем «Базовая прозрачность» снизилась на 8%, при этом «Низкая прозрачность» уменьшилась на 3%, значит, отрицательная область уменьшилась на 11%.

Региональный сегмент

Сегмент региональных государственных заказчиков остается на уровне «Средняя прозрачность». Распределение участников в этом сегменте по уровням шкалы прозрачности таково: «Гарантированная прозрачность» - 11%, «Высокая прозрачность» - 23%, «Средняя прозрачность» - 36%, «Базовая прозрачность» - 19%, «Низкая прозрачность» - 11%. Суммарная доля на уровнях «Гарантированная прозрачность» и «Высокая прозрачность», образующих положительную область шкалы прозрачности, составляет 34%, в то время как в отрицательную область попали 30% участников, а число участников нейтральной области составило 36%.



РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

По сравнению с итогами НРПЗ 2016, наблюдается увеличение положительного диапазона на 3%. Доля закупок в нейтральной области соответствует прошлогоднему значению. Отрицательная область уменьшилась на 3%, при этом произошло уменьшение доли закупок с уровнем «Базовая прозрачность» на 3%.

Муниципальный сегмент

Сегмент муниципальных закупок находится на уровне «Средняя прозрачность». Распределение участников по уровням следующее: «Гарантированная прозрачность» - 13%, «Высокая прозрачность» - 21%, «Средняя прозрачность» - 34%, «Базовая прозрачность» - 20%, «Низкая прозрачность» - 12%. Суммарная доля участников в положительном диапазоне составляет 34%, в отрицательном - 32%, в нейтральном - 34%.



По сравнению с итогами НРПЗ 2016, наблюдается увеличение положительного диапазона на 4%, при этом происходит снижение доли нейтральной области на 1%. Отрицательная область снизилась на 3%, при этом доля заказчиков с уровнем «Низкая прозрачность» соответствует прошлогоднему значению.

Корпоративный сектор

Сегмент государственных корпоративных закупок соответствует уровню «Базовая прозрачность». Распределение участников по уровням шкалы прозрачности таково: «Гарантированная прозрачность» - 9%, «Высокая прозрачность» - 26%, «Средняя прозрачность» - 21%, «Базовая прозрачность» - 18%, «Низкая прозрачность» - 26%. Доля участников в положительной области составила, таким образом, 35%, в отрицательной - 44%, в нейтральной - 21%.

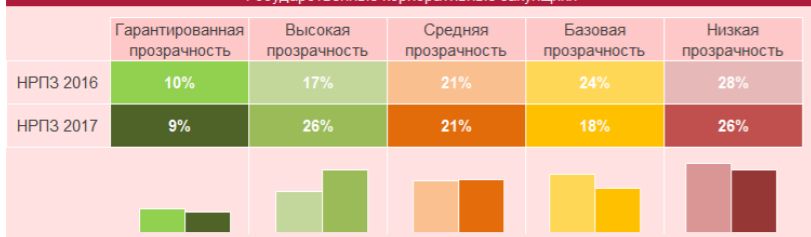
РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

МЕТОДОЛОГИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

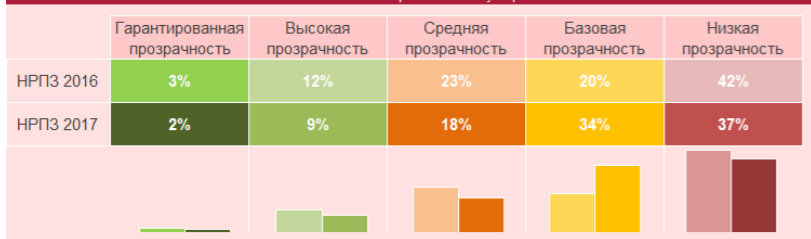
Рис. 69. Распределение закупщиков по уровням прозрачности.
Государственные корпоративные закупщики



За анализируемый период положительный диапазон прозрачности государственных корпоративных закупщиков увеличился на 8%, при этом произошло снижение доли заказчиков с уровнем «Гарантированная прозрачность» на 1% и увеличение доли заказчиков с уровнем «Высокая прозрачность» на 9%. Отрицательный диапазон в свою очередь уменьшился на 8%, при этом произошло снижение долей закупщиков с уровнями «Базовая прозрачность» и «Низкая прозрачность» на 6% и 2% соответственно. Доля закупщиков в нейтральной области осталась неизменной.

Сегмент частных коммерческих закупщиков соответствует уровню «Низкая прозрачность». Распределение участников по уровням шкалы прозрачности следующее: «Гарантированная прозрачность» - 2%, «Высокая прозрачность» - 9%, «Средняя прозрачность» - 18%, «Базовая прозрачность» - 34%, «Низкая прозрачность» - 37%. Доля участников в положительной области составляет 11%, в отрицательной - 71%, в нейтральной - 18%.

Рис. 70. Распределение закупщиков по уровням прозрачности.
Частные коммерческие закупщики



Произошло снижение положительного диапазона шкалы прозрачности на 4%, при этом произошло уменьшение долей заказчиков с уровнями «Гарантированная прозрачность» и «Высокая прозрачность» на 1% и 3% соответственно. Нейтральный диапазон уменьшился на 5%, в то время как отрицательная область шкалы прозрачности выросла на 9%, при этом произошло увеличение доли закупщиков с уровнем «Базовая прозрачность» на 14% и снижение доли закупщиков с уровнем «Низкая прозрачность» на 5%.

Методология расчёта НРПЗ 2017.

Основным методом анализа, принятым в данном исследовании, является «перекрестный анализ» — сравнительный анализ показателей участников, принадлежащих к одному классу закупщиков. Перекрестный анализ показателей позволяет отследить влияние нерыночных факторов, включая коррупцию, на процессы размещения заказов и на основе статистического анализа выдвинуть предположения об их причинах, последствиях и возможных путях устранения.

При составлении Рейтинга используются данные публичных официальных источников, в том числе официального сайта Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС, www.zakupki.gov.ru), официальных сайтов участников, а также данные, предоставленные участниками в форме собственноручно заполненных анкет.

Методология расчёта критериев в рамках 44-ФЗ

Для федеральных, региональных и муниципальных закупщиков устанавливаются единые критерии оценки, т.к. все они действуют в рамках одного правового поля, но в силу *специфики размещения заказа на разных уровнях, рейтинг не является сводным, а формируется отдельно по каждому классу государственного сектора закупщиков.

Для оценки федеральных, региональных и муниципальных заказчиков, закупки которых регламентируются единым набором нормативных правил, обеспечивающих в числе прочего высокую степень информационной открытости процедур, использовались в основном данные и показатели, характеризующие интенсивность конкуренции на процедурах, степень результативности конкурсных процедур, степень фильтрации заявок на участие в процедурах, экономическую эффективность процедур.

Критерий 1. Среднее число поставщиков, допущенных к электронным аукционам (далее ЭА)

Данные	Основная формула
X-среднее число поставщиков, допущенных к ЭА	$X = A/B$
A-количество допущенных заявок на ЭА	
B-общее количество завершённых ЭА	

Критерий 2. Среднее число поставщиков, допущенных к конкурсам

Данные	Основная формула
X-среднее число поставщиков, допущенных к конкурсам (открытым, повторным, с ограниченным участием)	$X = A/B$
A-количество допущенных заявок на конкурсы (открытые, повторные, с ограниченным участием)	
B-общее количество завершённых конкурсов (открытых, повторных, с ограниченным участием)	

МЕТОДОЛОГИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Критерий 3. Среднее число поставщиков, допущенных к запросам котировок (далее ЗК)

Данные	Основная формула
X -среднее число поставщиков, допущенных к ЗК	$X=A/B$
A -количество допущенных заявок на ЗК	
B -общее количество завершённых ЗК	

Критерий 4. Среднее число поставщиков, допущенных к запросам предложений (далее ЗП)

Данные	Основная формула
X -среднее число поставщиков, допущенных к ЗП	$X=A/B$
A -количество допущенных заявок на ЗП	
B -общее количество завершённых ЗП	

Число поставщиков, допущенных к конкурентным процедурам (Критерии 1, 2, 3, 4), является одним из основных показателей уровня конкуренции в системе закупок каждого из участников рейтинга. При незначительном влиянии нерыночных факторов таких, как административные барьеры и коррупция, которые действуют в качестве фильтров, ограничивающих возможности участия тех или иных поставщиков в процедурах, уровень конкуренции должен определяться конкурентными показателями рынка закупаемой продукции или услуг. Ситуация, при которой закупки товаров на конкурентных рынках сопровождаются участием минимально допустимого количества поставщиков, прямо указывает на влияние нерыночных факторов, включая коррупционный фактор.

Критерий 5. Среднее число поставщиков, не допущенных к ЭА

Данные	Основная формула
X -среднее число поставщиков, не допущенных к ЭА	$X=A/B$
A -количество не допущенных заявок на ЭА	
B -общее количество завершённых ЭА	

Критерий 6. Среднее число поставщиков, не допущенных к конкурсам

Данные	Основная формула
X -среднее число поставщиков, не допущенных к конкурсам (открытым, повторным, с ограниченным участием)	$X=A/B$
A -количество не допущенных заявок на конкурсы (открытые, повторные, с ограниченным участием)	
B -общее количество завершённых конкурсов (открытых, повторных, с ограниченным участием)	

МЕТОДОЛОГИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Критерий 7. Среднее число поставщиков, не допущенных к ЗК

Данные	Основная формула
X -среднее число поставщиков, не допущенных к ЗК	$X=A/B$
A -количество не допущенных заявок на ЗК	
B -общее количество завершённых ЗК	

Критерий 8. Среднее число поставщиков, не допущенных к ЗП

Данные	Основная формула
X -среднее число поставщиков, не допущенных к ЗП	$X=A/B$
A -количество не допущенных заявок на ЗП	
B -общее количество завершённых ЗП	

Среднее число поставщиков, не допущенных к конкурентным процедурам (Критерии 5, 6, 7, 8), является показателем уровня ограничения к участию в процедурах потенциальных поставщиков со стороны административного аппарата. Таким образом, можно предполагать, что чем выше данный показатель, тем больше проявляется коррупционный фактор на потенциальных поставщиках данного участника рейтинга.

Критерий 9. Среднее число поданных заявок на ЭА

Данные	Основная формула
X -среднее число поданных заявок на ЭА	$X=A/B$
A -общее количество поданных заявок на ЭА	
B -общее количество завершённых ЭА	

Критерий 10. Среднее число поданных заявок на конкурс

Данные	Основная формула
X -среднее число поданных заявок на конкурс (открытый, повторный, с ограниченным участием)	$X=A/B$
A -общее количество поданных заявок на конкурс (открытый, повторный, с ограниченным участием)	
B -общее количество завершённых конкурсов (открытых, повторных, с ограниченным участием)	

МЕТОДОЛОГИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Критерий 11. Среднее число поданных заявок на ЗК

Данные	Основная формула
X -среднее число поданных заявок на ЗК	$X=A/B$
A -общее количество поданных заявок на ЗК	
B -общее количество завершённых ЗК	

Критерий 12. Среднее число поданных заявок на ЗП

Данные	Основная формула
X -среднее число поданных заявок на ЗП	$X=A/B$
A -общее количество поданных заявок на ЗП	
B -общее количество завершённых ЗП	

Число поставщиков, подавших свои заявки на участие в конкурентных процедурах (Критерии 9, 10, 11, 12), отражает реальный уровень конкурентной активности на процедурах участника рейтинга, на которую не влияют нерыночные факторы. Чем выше данный показатель, тем выше конкурентная борьба между участниками процедур, что, в первую очередь, положительно влияет на возможность получения максимальной разницы между начальной максимальной ценой закупочной процедуры и ценой заключенного контракта.

Критерий 13. Доля заказа, размещенного по результатам проведения ЭА

Данный показатель отражает реальный объем заказа, размещенного участником в форме электронного аукциона. Рейтинг прозрачности признает электронный аукцион наиболее конкурентной, прозрачной и открытой формой размещения заказа в настоящее время.

Данные	Основная формула
X -доля заказа, размещенного по результатам проведения ЭА	$X=B/(A/100)$
A -общее количество завершённых конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)	
B -общее количество завершённых ЭА	

МЕТОДОЛОГИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Критерий 14. Доля заказа, размещенного по результатам проведения открытых конкурсов

Данный показатель отражает реальный объем заказа, размещенного участником рейтинга в форме открытого конкурса. Чем выше данный показатель, тем более ответственно участник Рейтинга подходит к выбору поставщика для удовлетворения своих потребностей.

Данные	Основная формула
X -доля заказа, размещенного по результатам проведения открытых конкурсов	$X=B/(A/100)$
A -общее количество завершённых конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)	
B -общее количество завершённых открытых конкурсов (открытых и открытых повторных)	

Критерий 15. Доля заказа, размещенного по результатам проведения конкурсов с ограниченным участием

Данный показатель отражает реальный объем заказа, размещенного участником рейтинга в форме конкурса с ограниченным участием. Конкурс с ограниченным участием, как способ осуществления закупки, дает право заказчикам вводить дополнительные ограничения и требования, что негативно сказывается на конкурентной среде, и, следовательно, на конечной цене закупки.

Данные	Основная формула
X -доля заказа, размещенного по результатам проведения конкурсов с ограниченным участием	$X=B/(A/100)$
A -общее количество завершённых конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)	
B -общее количество завершённых конкурсов с ограниченным участием (конкурсов с ограниченным участием и повторных конкурсов с ограниченным участием)	

Критерий 16. Доля заказа, размещенного по результатам проведения ЗК

Данный показатель отражает реальный объем заказа, размещенного участником рейтинга в форме запроса котировок. Запрос котировок позволяет заказчикам проводить конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в сжатые сроки. Рейтинг прозрачности признает запрос котировок наименее конкурентной формой размещения заказа, так как, по нашему мнению, с точки зрения экономии бюджетных средств, форма размещения заказа - запрос котировок, является наименее эффективной.

МЕТОДОЛОГИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Данные	Основная формула
X -доля заказа, размещенного по результатам проведения ЗК	$X = V / (A / 100)$
A -общее количество завершенных конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)	
B -общее количество завершенных ЗК	

Критерий 17. Доля заказа, размещенного по результатам проведения ЗП

Данный показатель отражает реальный объем заказа, размещенного участником рейтинга в форме запроса предложений. Запрос предложений позволяет заказчикам проводить конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по товарам, работам и услугам со сложными характеристиками в сжатые сроки и в случае признания повторного конкурса или электронного аукциона не состоявшимися. Чем выше данный показатель, тем больше вероятность некачественной работы по привлечению поставщиков, несвоевременного размещения заказа или намеренного некорректного составления закупочной документации, неоправданных или завышенных требований к поставщикам, и как конечной цели – переходу к закупке по упрощенной процедуре.

Данные	Основная формула
X -доля заказа, размещенного по результатам проведения ЗП	$X = V / (A / 100)$
A -общее количество завершенных конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)	
B -общее количество завершенных ЗП	

Критерий 18. Доля процедур без заявок на участие

Показатель отражает объем заказа, размещенного по результатам процедур, признанных несостоявшимися вследствие отсутствия заявок на участие. Отсутствие заявок может означать, что при составлении документации к конкурентной процедуре заказчик указал заведомо невыполнимые условия, что может косвенно свидетельствовать о действиях участника Рейтинга, направленных на ограничение конкуренции по конкретной процедуре размещения заказа.

Данные	Основная формула
X -доля процедур без заявок на участие	$X = V / (A / 100)$
A -общее количество конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов)	
B -общее количество конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов) без заявок	

МЕТОДОЛОГИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Критерий 19. Доля процедур со всеми отклоненными заявками

Показатель отражает объем заказа, размещенного по результатам процедур, в которых были отклонены все поданные заявки. Чем выше данный показатель, тем больше вероятность намеренного некорректного составления закупочной документации, неоправданных или завышенных требований к поставщикам, и как конечной цели – переходу к закупке по упрощенной процедуре.

Данные	Основная формула
X -доля процедур со всеми отклоненными заявками	$X = V / (A / 100)$
A -общее количество конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов)	
B -общее количество конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов) со всеми отклоненными заявками	

Критерий 20. Доля процедур с одной поданной заявкой

Показатель отражает объем заказа, размещенного по результатам процедур, признанных несостоявшимися вследствие подачи одной заявки. Чем выше данный показатель, тем выше вероятность того, что участник Рейтинга умышленно добивался участия только одного поставщика в процедурах. Объем заказа, размещенного у единственного поставщика без проведения конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов), при этом не учитывается.

Данные	Основная формула
X -доля процедур с одной поданной заявкой	$X = V / (A / 100)$
A -общее количество конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов)	
B -общее количество конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов) с одной поданной заявкой	

Критерий 21. Доля процедур с единственной соответствующей заявкой (со всеми отклоненными заявками, кроме одной)

Показатель отражает объем заказа, размещенного по результатам процедур, признанных несостоявшимися вследствие отклонения заказчиком всех поданных заявок кроме одной, признанной соответствующей. Чем выше данный показатель, тем выше вероятность того, что заказчик вступает в коррупционный сговор с потенциальными поставщиками. Объем заказа, размещенного у единственного поставщика без проведения конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов), при этом не учитывается.

МЕТОДОЛОГИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Данные	Основная формула
<p>X-доля процедур с единственной соответствующей заявкой (со всеми отклоненными заявками, кроме одной)</p> <p>A-общее количество конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов)</p> <p>B-общее количество конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов) с единственной соответствующей заявкой (со всеми отклоненными заявками, кроме одной)</p>	$X=B/(A/100)$

Критерий 22. Доля закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по результатам несостоявшихся конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)

Показатель отражает долю контрактов, заключенных по результатам процедур, признанных несостоявшимися вследствие подачи одной заявки или признания единственной соответствующей заявки, в общем количестве заключенных контрактов по итогам конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов). Чем выше данный показатель, тем выше вероятность того, что участник рейтинга при осуществлении закупок использует коррупционные схемы и проводит неправомерную закупочную деятельность. Также высокое значение данного показателя может свидетельствовать о неправильной организации закупочной деятельности, низкой квалификации специалистов и халатности заказчика.

Данные	Основная формула
<p>X-доля закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по результатам несостоявшихся конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)</p> <p>A-общее количество заключенных контрактов, договоров по итогам конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов)</p> <p>B-общее количество контрактов, заключенных по результатам несостоявшихся конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов)</p>	$X=B/(A/100)$

Критерий 23. Доля стоимости закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по результатам несостоявшихся конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)

Показатель отражает стоимость контрактов, заключенных по результатам процедур, признанных несостоявшимися вследствие подачи одной заявки или признания единственной соответствующей заявки, в общей стоимости заключенных контрактов по итогам конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов). Чем больше значение данного показателя, тем выше вероятность наличия закупочных процедур с признаками коррупционного сговора.

МЕТОДОЛОГИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Данные	Основная формула
<p>X-доля стоимости закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по результатам несостоявшихся конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)</p> <p>A-общая стоимость заключенных контрактов, договоров по итогам конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов)</p> <p>B-общая стоимость заключенных контрактов и договоров, заключенных по результатам несостоявшихся конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов)</p>	$X=B/(A/100)$

Критерий 24. Доля процедур, по которым были присланы заявки на получение разъяснения

Показатель отражает объем заказа, по которому были получены заявки на разъяснения. Показатель позволяет оценить уровень качества документации, составленной к конкурентным способам определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов).

Данные	Основная формула
<p>X-доля процедур, по которым были присланы заявки на получение разъяснений</p> <p>A-общее количество конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов)</p> <p>B-общее количество процедур, по которым были присланы заявки на получение разъяснения</p>	$X=B/(A/100)$

Критерий 25. Доля процедур с нарушением срока публикации протоколов в ЕИС

Показатель отражает долю закупок, которые были размещены в ЕИС с нарушением срока публикации в соответствии с 44-ФЗ. Показатель отражает степень халатности специалистов участника рейтинга к выполнению своих обязанностей в соответствии с законодательством в сфере размещения государственного и муниципального заказов.

Данные	Основная формула
<p>X-доля процедур с нарушением срока публикации протоколов в ЕИС</p> <p>A-общее количество конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов)</p> <p>B-общее количество процедур с нарушением срока публикации протоколов в ЕИС</p>	$X=B/(A/100)$

МЕТОДОЛОГИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Критерий 26. Доля протоколов по закупкам с просроченным сроком размещения протоколов в ЕИС

Показатель отражает степень халатности специалистов участника рейтинга к выполнению своих обязанностей в соответствии с законодательством в сфере размещения заказа.

Данные	Основная формула
X -доля протоколов по закупкам с просроченным сроком размещения протоколов в ЕИС	$X = B / (A / 100)$
A -общее количество опубликованных протоколов закупок в ЕИС	
B -общее количество протоколов закупок с просроченным сроком размещения в ЕИС	

Критерий 27. Оценка снижения стартовой цены электронных аукционов

Данные	Основная формула
X -оценка снижения стартовой цены электронных аукционов	$X = (A - B) / (A / 100)$
A -суммарная начальная цена завершенных ЭА	
B -общая сумма заключенных контрактов, договоров по итогам ЭА	

Критерий 28. Оценка снижения стартовой цены открытых конкурсов

Данные	Основная формула
X -оценка снижения стартовой цены открытых конкурсов	$X = (A - B) / (A / 100)$
A -суммарная начальная цена завершенных открытых конкурсов	
B -общая сумма заключенных контрактов, договоров по итогам открытых конкурсов	

МЕТОДОЛОГИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Критерий 29. Оценка снижения стартовой цены конкурсов с ограниченным участием

Данные	Основная формула
X -оценка снижения стартовой цены конкурсов с ограниченным участием	$X = (A - B) / (A / 100)$
A -суммарная начальная цена завершенных конкурсов с ограниченным участием	
B -общая сумма заключенных контрактов, договоров по итогам конкурсов с ограниченным участием	

Критерий 30. Оценка снижения стартовой цены запросов котировок

Данные	Основная формула
X -оценка снижения стартовой цены ЗК	$X = (A - B) / (A / 100)$
A -суммарная начальная цена завершенных ЗК	
B -общая сумма заключенных контрактов, договоров по итогам ЗК	

Критерий 31. Оценка снижения стартовой цены запросов предложений

Данные	Основная формула
X -оценка снижения стартовой цены ЗП	$X = (A - B) / (A / 100)$
A -суммарная начальная цена завершенных ЗП	
B -общая сумма заключенных контрактов, договоров по итогам ЗП	

Критерий 32. Оценка снижения стартовой цены процедур

Данный показатель (Критерии 27, 28, 29, 30, 31, 32) оценивает снижение стартовой цены каждой исследуемой процедуры, с точки зрения, уровня конкурентной активности участников данной процедуры. Высокий процент снижения стартовой цены, равно как и низкий, говорит о неэффективности, свидетельствуя либо о демпинге со стороны участников размещения заказа, либо об изначальном завышении стартовой цены процедуры.

МЕТОДОЛОГИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Данные	Основная формула
<p>Х-оценка снижения стартовой цены процедур</p> <p>А-суммарная начальная цена завершенных конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов)</p> <p>В-общая сумма заключенных контрактов, договоров по итогам конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов)</p>	<p>$X = (A - B) / (A / 100)$</p>

Критерий 33. Доля отмененных процедур

Показатель отражает объем заказа, который был отменен заказчиком до проведения конкурентных процедур. Отражает степень эффективности планирования и размещения заказа.

Данные	Основная формула
<p>Х-доля отмененных процедур</p> <p>А-общее количество конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов)</p> <p>В-общее количество отмененных конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов)</p>	<p>$X = B / (A / 100)$</p>

Критерий 34. Доля обжалований по осуществлению закупок

Показатель отражает долю обоснованных жалоб, поступивших на заказчика, в общем количестве проведенных закупочных процедур.

Данные	Основная формула
<p>Х-доля обжалований по осуществлению закупок</p> <p>А-общее количество конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов)</p> <p>В-общее количество обоснованных жалоб, поданных на заказчика в Реестре жалоб на ЕИС</p>	<p>$X = B / (A / 100)$</p>

Критерий 35. Оценка требуемого ПО для просмотра прикрепленных документов к извещению о процедурах

Показатель отражает доступность к документации по процедурам или иным документам по мере необходимости установки на ПК дополнительного ПО для их просмотра.

Для определения значения данного критерия проверяется доступность к документации по конкурентным способам определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов) или иным

МЕТОДОЛОГИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

документам, прикрепляемым к процедурам, по степени необходимости установки на персональный компьютер дополнительного программного обеспечения для их просмотра.

Критерий 36. Наличие электронной формы малых закупок

Показатель отражает факт проведения малых закупок в электронной форме посредством электронного магазина, который позволяет заказчиком быстро и удобно выбрать необходимые товары, работы, услуги с наименьшей ценой контракта, что способствует экономии бюджетных средств. Таким образом, проведение малых закупок в электронной форме делает работу заказчика эффективнее.

Для определения значения данного критерия проверяются данные с анкеты заказчика.

Критерий 37. Доля соотношения между суммами размещения по конкурентным способам определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов) и суммами, размещенными по малым закупкам

Показатель отражает объем заказа в суммарном эквиваленте между контрактами, заключенными по конкурентным способам определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов) и закупкам у единственного поставщика. Число процедур не всегда может являться показателем эффективности. Таким образом, чем большая сумма бюджетных средств осваивается через конкурентную процедуру, тем эффективнее работа.

Данные	Основная формула
<p>Х-доля соотношения между суммами размещения по конкурентным способам определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов) и суммами, размещенными по малым закупкам</p> <p>А-общая стоимость заключенных контрактов, договоров</p> <p>В-сумма контрактов, заключенных по малым закупкам</p>	<p>$X = B / (A / 100)$</p>

Критерий 38. Доля стоимости контрактов (договоров), заключенных с субъектами малого предпринимательства

Показатель отображает долю суммы контрактов, заключенных с субъектами малого предпринимательства. Чем выше данный показатель, тем более ответственно заказчик осуществляет закупочную деятельность и соблюдает законодательство РФ, а именно ст. 30 закона 44-ФЗ (о преимуществах субъектов малого предпринимательства и обязательном минимальном размещении заказов у них).

МЕТОДОЛОГИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Данные	Основная формула
X -доля стоимости контрактов (договоров), заключенных с субъектами малого предпринимательства	$X = B / (A / 100)$
A -общая стоимость заключенных контрактов, договоров по итогам конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов)	
B -общая стоимость контрактов, заключенных с субъектами малого предпринимательства	

Критерий 39. Доля контрактов, заключенных по начальной максимальной цене контракта

Показатель отражает долю контрактов, заключенных заказчиком по начальной максимальной цене контракта. Чем выше показатель, тем больше вероятность, того, что большая часть закупок осуществлялась с нарушениями, в условиях низкой конкуренции и использованием коррупционных схем.

Данные	Основная формула
X -доля контрактов, заключенных по начальной максимальной цене контракта	$X = B / (A / 100)$
A -общее количество заключенных контрактов, договоров по итогам конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов)	
B -общее количество контрактов, заключенных по начальной максимальной цене контракта	

Критерий 40. Доля расторгнутых контрактов

Показатель отражает долю расторгнутых контрактов в общем количестве заключенных контрактов по итогам проведения конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов). Данный показатель характеризует, насколько ответственно заказчик относится к выбору поставщиков и составлению документации.

Данные	Основная формула
X -доля расторгнутых контрактов	$X = B / (A / 100)$
A -общее количество заключенных контрактов, договоров по итогам конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов)	
B -общее количество расторгнутых контрактов по итогам конкурентным способам определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов)	

МЕТОДОЛОГИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Критерий 41. Динамика изменений начальной максимальной цены контракта

Показатель отражает динамику изменения начальных цен заключенных контрактов по итогам завершения конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов) путем сравнения с конечными ценами заключенных контрактов, по которым были приняты дополнительные соглашения и внесены поправки. Динамика может быть как положительной, так и отрицательной.

Данные	Основная формула
X -динамика изменений начальной максимальной цены контракта	$X = (A - B) / (A / 100)$
A -общая сумма начальных цен заключенных контрактов, договоров по итогам конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов)	
B -общая сумма конечных цен заключенных контрактов, договоров по итогам конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (лотов)	

Критерий 42. Доля нарушений по результатам проведения контрольных мероприятий

Показатель отражает результаты плановых и внеплановых проверок заказчиков органами власти. Показатель показывает степень халатности специалистов участника рейтинга к выполнению своих обязанностей в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок.

Данные	Основная формула
X -доля нарушений по результатам проведения контрольных мероприятий	$X = B / (A / 100)$
A -общее количество контрольных мероприятий, проведенных за период исследования	
B -количество нарушений по результатам проведения контрольных мероприятий	

Методология расчёта критериев в рамках 223-ФЗ

Для оценки закупщиков, осуществляющих размещение заказа в рамках 223-ФЗ, использовались данные, характеризующие степень информационной открытости и регламентированности закупочной деятельности компании, включая доступность различных видов информации о правилах проведения процедур, планируемых закупках, предстоящих конкурсных процедурах и заключенных контрактах на официальном сайте участника и в других открытых источниках, а также данные о степени использования конкурентных процедур.

МЕТОДОЛОГИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Критерий 1. Наличие положения о закупках в ЕИС

Для заказчиков, ведущих свою закупочную деятельность в рамках Федерального закона №223-ФЗ, в соответствии с пунктом 1 статьи 4, в обязательном порядке требуется прикрепление положения о закупках на ЕИС. Для определения значения данного критерия проверяются данные с официального сайта Единой информационной системы в сфере закупок.

Критерий 2. Наличие плана закупок в ЕИС

Для заказчиков, ведущих свою закупочную деятельность в рамках Федерального закона №223-ФЗ, в соответствии с пунктом 2 статьи 4, необходимо в обязательном порядке прикрепление плана закупок на ЕИС. Для определения значения данного критерия проверяются данные с официального сайта Единой информационной системы в сфере закупок.

Критерий 3. Наличие отчетности по договорам в ЕИС

Для заказчиков, ведущих свою закупочную деятельность в рамках Федерального закона №223-ФЗ, в соответствии с пунктом 19 статьи 4, необходимо в обязательном порядке прикрепление отчетности по договорам на ЕИС. Для определения значения данного критерия проверяются данные с официального сайта Единой информационной системы в сфере закупок.

Критерий 4. Оценка требуемого ПО для просмотра прикрепленных документов к извещению

Показатель отражает доступность к документации по процедурам или иным документам по мере необходимости установки на ПК дополнительного ПО для их просмотра. Для определения значения данного критерия проверяется доступность к документации по процедурам или иным документам, прикрепляемым к процедурам по степени необходимости установки на персональный компьютер дополнительного программного обеспечения для их просмотра.

Критерий 5. Доля конкурентных закупочных процедур, проведенных в электронной форме

Данный критерий показывает уровень доступности потенциальных поставщиков к участию в закупках заказчика, характеризует информационную открытость проведения процедур и степень автоматизации проведения закупочных процедур.

Данные	Основная формула
X-доля конкурентных закупочных процедур, проведенных в электронной форме	$X = B / (A / 100)$
A-общее количество объявленных конкурентных закупочных процедур	
B-общее количество конкурентных закупочных процедур, проведенных в электронной форме	

Критерий 6. Доля конкурентных закупочных процедур, проведенных не в электронной форме

Данный критерий характеризует степень ограничения потенциальных поставщиков к участию в закупках заказчика.

МЕТОДОЛОГИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Данные	Основная формула
X-доля конкурентных закупочных процедур, проведенных не в электронной форме	$X = B / (A / 100)$
A-общее количество объявленных конкурентных закупочных процедур	
B-общее количество конкурентных закупочных процедур, проведенных не в электронной форме	

Критерий 7. Среднее число поставщиков, допущенных к процедурам

Число участников, допущенных к конкурентным процедурам, является одним из основных показателей уровня конкуренции в системе закупок каждого из участников. При незначительном влиянии нерыночных факторов, таких, как административные барьеры и коррупция, которые действуют в качестве фильтров, ограничивающих возможности участия тех или иных поставщиков в процедурах, уровень конкуренции должен определяться конкурентными показателями рынка закупаемой продукции или услуг. Ситуация, при которой закупки товаров на конкурентных рынках сопровождаются участием минимально допустимого по закону количества поставщиков, прямо указывает на влияние нерыночных факторов, включая коррупционный фактор.

Данные	Основная формула
X-среднее число поставщиков, допущенных к процедурам	$X = B / A$
A-общее количество завершенных закупочных процедур	
B-общее количество допущенных заявок	

Критерий 8. Среднее число поставщиков, не допущенных к процедурам

Низкое число участников, не допущенных к конкурентным процедурам, является показателем уровня не препятствия к участию в процедурах потенциальных поставщиков со стороны административного аппарата. Таким образом, можно предполагать, что чем выше данный показатель, тем меньше сказывается коррупционный фактор на потенциальных поставщиках данного участника рейтинга.

Данные	Основная формула
X-среднее число поставщиков, не допущенных к процедурам	$X = B / A$
A-общее количество завершенных закупочных процедур	
B-общее количество не допущенных заявок	

Критерий 9. Среднее число поставщиков, подавших свои заявки на процедуры

Число участников, подавших свои заявки на участие в конкурентных процедурах, отражает реальный уровень конкурентной активности на процедурах участника Рейтинга, на которую не влияют нерыночные факторы. Чем выше данный показатель, тем выше конкурентная борьба между

МЕТОДОЛОГИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

участниками процедур, что, в первую очередь, положительно влияет на возможность получения максимальной разницы между начальной максимальной ценой и ценой заключенного контракта.

Данные	Основная формула
X -среднее число поставщиков подавших свои заявки на процедуры	$X = B/A$
A -общее количество завершённых закупочных процедур	
B -общее количество поданных заявок	

Критерий 10. Оценка снижения стартовой цены процедур, проведенных в электронной форме

Данный показатель оценивает снижение стартовой цены каждой исследуемой процедуры, с точки зрения уровня конкурентной активности участников данной процедуры. Чем выше значение данного показателя, тем эффективнее осуществляет свою закупочную деятельность заказчик в рамках электронной формы процедур.

Данные	Основная формула
X -оценка снижения стартовой цены процедур, проведенных в электронной форме	$X = (A-B)/(A/100)$
A -суммарная начальная цена завершённых процедур в электронной форме	
B -общая стоимость заключённых контрактов и договоров по итогам процедур, размещённых в электронной форме	

Критерий 11. Оценка снижения стартовой цены процедур, проведенных не в электронной форме

Данный показатель оценивает снижение стартовой цены каждой исследуемой процедуры, с точки зрения уровня конкурентной активности участников данной процедуры. Чем выше значение данного показателя, тем эффективнее осуществляет свою закупочную деятельность заказчик в рамках не электронной формы процедур.

Данные	Основная формула
X -оценка снижения стартовой цены процедур, проведенных не в электронной форме	$X = (A-B)/(A/100)$
A -суммарная начальная цена завершённых процедур не в электронной форме	
B -общая стоимость заключённых контрактов и договоров по итогам процедур, размещённых не в электронной форме	

МЕТОДОЛОГИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Критерий 12. Доля процедур без заявок на участие

Показатель отражает долю объявленных закупочных процедур, по результатам которых отсутствуют заявки на участие. Отсутствие заявок может означать, что при составлении документации к конкурентной процедуре заказчик указал заведомо невыполнимые условия, что может косвенно свидетельствовать о действиях участника Рейтинга, направленных на ограничение конкуренции по конкретной закупочной процедуре

Данные	Основная формула
X -доля процедур без заявок на участие	$X = B/(A/100)$
A -общее количество объявленных процедур	
B -общее количество процедур без заявок на участие в закупке	

Критерий 13. Доля процедур со всеми отклоненными заявками

Показатель отражает долю объявленных закупочных процедур, по результатам которых были отклонены все поданные заявки. Чем выше данный показатель, тем больше вероятность намеренного некорректного составления закупочной документации, неоправданных или завышенных требований к поставщикам.

Данные	Основная формула
X -доля процедур со всеми отклоненными заявками	$X = B/(A/100)$
A -общее количество объявленных процедур	
B -общее количество процедур со всеми отклоненными заявками	

Критерий 14. Доля процедур с одной поданной заявкой

Показатель отражает долю объявленных закупочных процедур, по результатам которых на участие в них была подана только одна заявка. Чем выше данный показатель, тем выше вероятность того, что участник Рейтинга умышленно добивался участия только одного поставщика в процедурах. Закупки у единственного поставщика (без проведения конкурентных закупочных процедур) не учитываются

Данные	Основная формула
X -доля процедур с одной поданной заявкой	$X = B/(A/100)$
A -общее количество объявленных процедур	
B -общее количество процедур с одной поданной заявкой	

МЕТОДОЛОГИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Критерий 15. Доля процедур с единственной соответствующей заявкой (со всеми отклоненными заявками, кроме одной)

Показатель отражает долю объявленных закупочных процедур, по результатам которых заказчик отклонил все поданные заявки, кроме одной, признанной соответствующей. Чем выше данный показатель, тем выше вероятность того, что заказчик вступает в коррупционный сговор с потенциальными поставщиками. Закупки у единственного поставщика (без проведения конкурентных закупочных процедур) не учитываются.

Данные	Основная формула
<p>X-доля процедур с единственной соответствующей заявкой (со всеми отклоненными заявками, кроме одной)</p> <p>A-общее количество объявленных процедур</p> <p>B-общее количество процедур с единственной соответствующей заявкой (со всеми отклоненными заявками, кроме одной)</p>	$X = B / (A / 100)$

Критерий 16. Доля отмененных процедур

Показатель отражает долю закупок, которые были отменены заказчиком до проведения процедуры. Отражает степень эффективности планирования и размещения закупочных процедур.

Данные	Основная формула
<p>X-доля отмененных процедур</p> <p>A-общее количество объявленных процедур</p> <p>B-количество отмененных процедур</p>	$X = B / (A / 100)$

Критерий 17. Доля договоров, заключенных по результатам состоявшихся конкурентных закупочных процедур

Показатель отражает долю договоров, заключенных по состоявшимся конкурентным способам осуществления закупок. Чем выше данный показатель, тем эффективнее закупочная деятельность заказчика и тем больше экономия выделенных средств

Данные	Основная формула
<p>X-доля договоров, заключенных по результатам состоявшихся конкурентных закупочных процедур</p> <p>A-общее количество заключенных договоров по итогам конкурентных закупочных процедур</p> <p>B-общее количество заключенных договоров по итогам состоявшихся конкурентных закупочных процедур</p>	$X = B / (A / 100)$

МЕТОДОЛОГИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Критерий 18. Доля договоров, заключенных с субъектами малого предпринимательства

Показатель отражает количество закупочных процедур, победителями которых являются субъекты малого предпринимательства. Чем выше данный показатель, тем более ответственно заказчик осуществляет закупочную деятельность и соблюдает законодательство РФ.

Данные	Основная формула
<p>X-доля договоров, заключенных с субъектами малого предпринимательства</p> <p>A-общее количество заключенных договоров</p> <p>B-общее количество договоров, заключенных по результатам закупок у субъектов малого</p>	$X = B / (A / 100)$

Критерий 19. Доля суммы договоров, заключенных с субъектами малого предпринимательства

Показатель отображает долю суммы контрактов, заключенных с субъектами малого предпринимательства. Чем выше данный показатель, тем более ответственно заказчик осуществляет закупочную деятельность и соблюдает законодательство РФ

Данные	Основная формула
<p>X-доля стоимости договоров, заключенных с субъектами малого предпринимательства</p> <p>A-общая стоимость заключенных договоров по итогам проведения закупочных процедур</p> <p>B-общая стоимость договоров, заключенных с субъектами малого предпринимательства</p>	$X = B / (A / 100)$

Критерий 20. Доля договоров, заключенных по начальной максимальной цене контракта

Показатель отражает долю договоров, заключенных заказчиком по начальной максимальной цене контракта. Чем выше показатель, тем больше вероятность, того, что большая часть закупок осуществлялась с нарушениями, в условиях низкой конкуренции и использованием коррупционных схем.

Данные	Основная формула
<p>X-доля договоров, заключенных по начальной максимальной цене контракта</p> <p>A-общее количество заключенных договоров</p> <p>B-общее количество договоров, заключенных по начальной максимальной цене контракта</p>	$X = B / (A / 100)$

МЕТОДОЛОГИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Критерий 21. Суммарная доля конкурентных закупочных процедур

Показатель отражает суммарную долю договоров, заключенных по итогам проведения конкурентных закупочных процедур. Чем выше данный показатель, тем большая сумма выделенных средств осваивается через конкурентную процедуру, следовательно, заказчик осуществляет свою закупочную деятельность эффективно.

Данные	Основная формула
X -суммарная доля конкурентных закупочных процедур	$X = B / (A / 100)$
A -суммарная начальная цена объявленных закупочных процедур	
B -суммарная начальная цена объявленных конкурентных закупочных процедур	

Критерий 22. Суммарная доля не конкурентных закупочных процедур

Показатель отражает суммарную долю договоров, заключенных по итогам проведения не конкурентных закупочных процедур. Чем выше данный показатель, тем меньше выделенных средств сэкономлено, следовательно, закупочная деятельность заказчика характеризуется как малоэффективная.

Данные	Основная формула
X -суммарная доля не конкурентных закупочных процедур	$X = B / (A / 100)$
A -суммарная начальная цена объявленных закупочных процедур	
B -суммарная начальная цена объявленных не конкурентных закупочных процедур	

Методология расчета для коммерческих заказчиков

Для оценки коммерческих заказчиков использовались данные, характеризующие степень информационной открытости и регламентированности закупочной деятельности компании, включая доступность различных видов информации о правилах проведения процедур, планируемых закупках, предстоящих конкурсных процедурах и заключенных контрактах на официальном сайте участника, а также данные, предоставленные участником в форме собственноручно заполненных анкет.

Критерий 1. Среднее число поставщиков, допущенных к процедурам

Число участников, допущенных к конкурентным процедурам, является одним из основных показателей уровня конкуренции в системе закупок каждого из участников. При незначительном влиянии рыночных факторов, таких, как административные барьеры и коррупция, которые действуют в качестве фильтров, ограничивающих возможности участия тех или иных поставщиков в процедурах

МЕТОДОЛОГИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

торгов, уровень конкуренции должен определяться конкурентными показателями рынка закупаемой продукции или услуг. Ситуация, при которой закупки товаров на конкурентных рынках сопровождаются участием минимально допустимого по закону количества поставщиков, прямо указывает на влияние нерыночных факторов, включая коррупционный фактор.

Данные	Основная формула
X -среднее число поставщиков, допущенных к процедурам	$X = B / A$
A -общее количество процедур	
B -количество допущенных заявок	

Критерий 2. Среднее число поставщиков, не допущенных к процедурам

Низкое число участников, не допущенных к конкурентным процедурам, является показателем уровня не препятствия к участию в процедурах потенциальных поставщиков со стороны административного аппарата. Таким образом, можно предполагать, что чем выше данный показатель, тем меньше проявляется коррупционный фактор на потенциальных поставщиках данного участника рейтинга.

Данные	Основная формула
X -среднее число поставщиков, не допущенных к процедурам	$X = B / A$
A -общее количество процедур	
B -количество не допущенных заявок	

Критерий 3. Среднее число поставщиков, подавших свои заявки на процедуры

Число участников, подавших свои заявки на участие в конкурентных процедурах, отражает реальный уровень конкурентной активности на процедурах участника Рейтинга, на который не влияют нерыночные факторы. Чем выше данный показатель, тем выше конкурентная борьба между участниками процедур, что, в первую очередь, положительно влияет на возможность получения максимальной разницы между начальной максимальной ценой и ценой заключенного контракта.

Данные	Основная формула
X -среднее число поставщиков, подавших свои заявки на процедуры	$X = B / A$
A -общее количество процедур	
B -количество поставщиков, подавших свои заявки	

МЕТОДОЛОГИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

МЕТОДОЛОГИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Критерий 4. Доля заказа, размещенного по результатам проведения торгов (электронных аукционов и конкурсов)

Данный показатель отражает реальный объем заказа, размещенного участником Рейтинга в форме торгов (электронных аукционов и конкурсов). Рейтинг прозрачности признает электронные аукционы и конкурсы самыми конкурентными формами размещения заказа.

Данные	Основная формула
X -доля заказа, размещенного по результатам проведения торгов (электронных аукционов и конкурсов)	$X = B / (A / 100)$
A -общее количество процедур	
B -количество проведенных торгов (электронных аукционов и конкурсов)	

Критерий 5. Доля заказа, размещенного по результатам проведения иных способов закупки

Данный показатель отражает реальный объем заказа, размещенного участником Рейтинга в форме, отличной от ЭА и конкурса. Рейтинг прозрачности признает такую форму размещения заказа наименее конкурентной.

Данные	Основная формула
X -доля заказа, размещенного по результатам проведения иных способов закупки	$X = B / (A / 100)$
A -общее количество процедур	
B -количество иных способов закупки	

Критерий 6. Доля контрактов, заключенных без проведения всех видов процедур

Показатель отражает объем заказа, размещенного у единственного поставщика. Чем больше закупок проведено через конкурентные процедуры, тем больше средств сэкономлено и тем больше исключаются коррупционный сговор факторов.

Данные	Основная формула
X -доля контрактов, заключенных без проведения всех видов процедур	$X = B / (A / 100)$
A -количество контрактов	
B -количество контрактов, заключенных с единственным поставщиком	

Критерий 7. Доля опубликованных процедур к количеству заключенных контрактов

Показатель отражает долю размещенных процедур к количеству заключенных контрактов по процедурам. Отражает долю опубликованных процедур, которая не привела к заключению контракта.

Данные	Основная формула
X -доля опубликованных процедур к количеству заключенных контрактов	$X = B / (A / 100)$
A -количество заключенных контрактов	
B -количество опубликованных процедур (лотов)	

Критерий 8. Оценка снижения стартовой цены процедур

Данный показатель оценивает снижение стартовой цены каждой исследуемой процедуры, с точки зрения уровня конкурентной активности участников данной процедуры. Высокий процент снижения стартовой цены, равно как и низкий, говорит о неэффективности, свидетельствуя либо о демпинге со стороны участников размещения заказа, либо об изначальном завышении стартовой цены процедуры.

Данные	Основная формула
X -оценка снижения стартовой цены процедур	$X = (A - B) / (A / 100)$
A -суммарная начальная цена опубликованных процедур	
B -общая стоимость заключенных контрактов и договоров по процедурам	

Критерий 9. Наличие информационного блока о закупочной деятельности заказчика на официальном сайте организации.

Данный показатель показывает доступность к закупочной деятельности участника потенциальных поставщиков, информационную открытость проведения закупочных процедур. Для определения значения данного критерия проверяются данные на официальном сайте организации.

Критерий 10. Наличие собственной электронной торговой площадки

Наличие собственной электронной торговой площадки является благоприятным фактором для развития конкурентной борьбы, повышения эффективности закупочной деятельности организации в целом. Как правило, наличие собственной электронной торговой площадки подразумевает использование конкурентных процедур и свидетельствует о высокой степени автоматизации закупочной деятельности. Для определения значения данного критерия проверяются данные на официальном сайте организации.

МЕТОДОЛОГИЯ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Критерий 11. Наличие положения/регламента закупочной деятельности на официальном сайте организации

Данный показатель показывает открытость, прозрачность проводимых процедур участником. Для определения значения данного критерия проверяются данные на официальном сайте организации.

Критерий 12. Размещение плана-графика закупок на официальном сайте организации

Данный показатель показывает открытость, прозрачность проводимых процедур участником. Для определения значения данного критерия проверяются данные на официальном сайте организации.

Критерий 13. Размещение сводных отчетов о закупочной деятельности на официальном сайте организации

Данный показатель показывает открытость, прозрачность проводимых процедур участником. Для определения значения данного критерия проверяются данные на официальном сайте организации.

Критерий 14. Наличие сведений о победителе на официальном сайте организации

Данный показатель показывает открытость, прозрачность проводимых процедур участником. Для определения значения данного критерия проверяются данные на официальном сайте организации.

Критерий 15. Наличие сведений об участниках закупки на официальном сайте организации

Данный показатель показывает открытость, прозрачность проводимых процедур участником. Для определения значения данного критерия проверяются данные на официальном сайте организации.

Критерий 16. Наличие сведений о заключенных контрактах/договорах на официальном сайте организации

Данный показатель показывает открытость, прозрачность проводимых процедур участником. Для определения значения данного критерия проверяются данные на официальном сайте организации.

Критерий 17. Наличие извещений о закупках на официальном сайте организации

Данный показатель показывает открытость, прозрачность проводимых процедур участником. Для определения значения данного критерия проверяются данные на официальном сайте организации.

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА ПРОЗРАЧНОСТИ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Государственные заказчики федерального уровня	
Орган исполнительной власти	Балл
Гарантированная прозрачность	
Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям	4 969
Государственная фельдъегерская служба Российской Федерации	4 884
Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций	4 795
Министерство обороны Российской Федерации	4 720
Высокая прозрачность	
Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии	4 468
Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки	4 409
Федеральная служба государственной статистики	4 356
Федеральная антимонопольная служба	4 319
Федеральная налоговая служба	4 222
Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка	4 123
Федеральная служба по надзору в сфере транспорта	4 103
Управление делами Президента Российской Федерации	4 026
Министерство Российской Федерации по делам Северного Кавказа	3 958
Федеральное агентство по туризму	3 954
Федеральная служба по интеллектуальной собственности	3 930
Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	3 922
Федеральная служба по финансовому мониторингу	3 909
Министерство юстиции Российской Федерации	3 900
Федеральная служба охраны Российской Федерации	3 859
Министерство экономического развития Российской Федерации	3 849
Федеральное агентство по делам национальностей	3 841
Федеральное архивное агентство	3 814
Министерство транспорта Российской Федерации	3 674
Федеральное медико-биологическое агентство	3 600
Федеральное агентство по управлению государственным имуществом	3 569
Федеральная служба по труду и занятости	3 526
Министерство здравоохранения Российской Федерации	3 480
Средняя прозрачность	
Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока	3 400
Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства	3 320
Федеральное агентство связи	3 278
Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству	3 229
Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	3 189
Федеральная служба по аккредитации	3 162
Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству	3 126
Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору	3 115
Федеральное агентство железнодорожного транспорта	3 080
Федеральное агентство лесного хозяйства	3 080
Федеральное агентство научных организаций	3 040

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА ПРОЗРАЧНОСТИ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Министерство финансов Российской Федерации	3 000
Федеральное казначейство	2 962
Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	2 923
Министерство спорта Российской Федерации	2 898
Министерство культуры Российской Федерации	2 855
Главное управление специальных программ Президента Российской Федерации	2 850
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	2 840
Министерство внутренних дел Российской Федерации	2 800
Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды	2 767
Федеральное агентство морского и речного транспорта	2 729
Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий	2 720
Базовая прозрачность	
Министерство иностранных дел Российской Федерации	2 660
Федеральная служба по надзору в сфере природопользования	2 651
Федеральное агентство по государственным резервам	2 613
Федеральная служба по техническому и экспортному контролю Российской Федерации	2 589
Федеральная таможенная служба	2 560
Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии	2 550
Федеральная служба исполнения наказаний	2 520
Федеральная служба судебных приставов	2 480
Федеральное агентство водных ресурсов	2 456
Министерство образования и науки Российской Федерации	2 393
Министерство энергетики Российской Федерации	2 368
Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения	2 355
Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору	2 320
Низкая прозрачность	
Федеральное агентство по делам молодежи	2 209
Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	2 200
Министерство промышленности и торговли Российской Федерации	2 160
Федеральное агентство воздушного транспорта	2 120
Федеральное дорожное агентство	2 080
Федеральное агентство по недропользованию	2 026
Федеральное агентство по рыболовству	1 927

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА ПРОЗРАЧНОСТИ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Государственные заказчики регионального уровня	
Субъект Российской Федерации	Балл
Гарантированная прозрачность	
г. Москва	6 440
Республика Татарстан (Татарстан)	5 780
Тамбовская область	5 752
Республика Башкортостан	5 680
Смоленская область	5 451
Самарская область	5 360
Архангельская область	5 333
Республика Саха (Якутия)	5 290
г. Севастополь	5 280
Высокая прозрачность	
Липецкая область	5 166
Саратовская область	5 124
г. Санкт-Петербург	5 040
Камчатский край	5 000
Астраханская область	4 990
Сахалинская область	4 961
Омская область	4 920
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	4 912
Калужская область	4 871
Республика Крым	4 840
Алтайский край	4 800
Республика Хакасия	4 786
Новосибирская область	4 745
Республика Мордовия	4 718
Оренбургская область	4 689
Томская область	4 679
Чувашская Республика - Чувашия	4 662
Республика Ингушетия	4 640
Брянская область	4 600
Владимирская область	4 576
Средняя прозрачность	
Ростовская область	4 549
Республика Северная Осетия - Алания	4 523
Кемеровская область	4 485
Хабаровский край	4 464
Челябинская область	4 450
Удмуртская Республика	4 405
Ивановская область	4 367
Иркутская область	4 283
Курская область	4 240
Ярославская область	4 200
Воронежская область	4 157
Рязанская область	4 139

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА ПРОЗРАЧНОСТИ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Ульяновская область	4 139
Московская область	4 120
Краснодарский край	4 080
Нижегородская область	4 068
Республика Марий Эл	4 040
Калининградская область	4 026
Чеченская Республика	3 989
Тверская область	3 948
Мурманская область	3 938
Орловская область	3 934
Вологодская область	3 920
Магаданская область	3 893
Пензенская область	3 874
Ставропольский край	3 840
Республика Коми	3 800
Красноярский край	3 760
Тульская область	3 729
Псковская область	3 724
Пермский край	3 695
Базовая прозрачность	
Ленинградская область	3 664
Курганская область	3 626
Кабардино-Балкарская Республика	3 600
Амурская область	3 587
Еврейская автономная область	3 560
Приморский край	3 520
Тюменская область	3 483
Кировская область	3 443
Свердловская область	3 440
Республика Карелия	3 402
Республика Бурятия	3 392
Республика Адыгея (Адыгея)	3 360
Ненецкий автономный округ	3 320
Новгородская область	3 313
Республика Дагестан	3 278
Забайкальский край	3 190
Низкая прозрачность	
Ямало-Ненецкий автономный округ	3 040
Республика Тыва	3 003
Республика Алтай	2 993
Волгоградская область	2 855
Белгородская область	2 850
Карачаево-Черкесская Республика	2 827
Костромская область	2 774
Республика Калмыкия	2 316
Чукотский автономный округ	2 262

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА ПРОЗРАЧНОСТИ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Государственные заказчики муниципального уровня	
Территория	Балл
Гарантированная прозрачность	
МО г. Владивосток	5 831
МО г. Сургут	5 609
МО г. Хабаровск	5 506
МО г. Петропавловск-Камчатский	5 364
МО г. Нальчик	5 242
МО г. Пермь	5 164
МО г. Краснодар	5 141
МО г. Ставрополь	5 132
МО г. Южно-Сахалинск	5 081
МО г. Курск	5 041
МО г. Нижний Новгород	5 031
Высокая прозрачность	
МО г. Сочи	4 920
МО г. Калуга	4 900
МО г. Казань	4 894
МО г. Астрахань	4 795
МО г. Йошкар-Ола	4 786
МО г. Тюмень	4 654
МО г. Самара	4 619
МО г. Новосибирск	4 576
МО г. Челябинск	4 560
МО г. Новокузнецк	4 549
МО г. Красноярск	4 533
МО г. Кемерово	4 514
МО г. Чебоксары	4 476
МО г. Брянск	4 445
МО г. Тольятти	4 410
МО г. Владимир	4 408
МО г. Смоленск	4 400
МО г. Магадан	4 381
Средняя прозрачность	
МО г. Киров	4 283
МО г. Улан-Удэ	4 249
МО г. Тверь	4 216
МО г. Якутск	4 180
МО г. Ульяновск	4 178
МО г. Ростов-на-Дону	4 139
МО г. Ижевск	4 112
МО г. Псков	4 094
МО г. Иркутск	4 060
МО г. Омск	4 054
МО г. Иваново	4 040
МО г. Нижневартовск	4 000

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА ПРОЗРАЧНОСТИ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

МО г. Саратов	3 977
МО г. Рязань	3 954
МО г. Екатеринбург	3 920
МО г. Томск	3 913
МО г. Барнаул	3 880
МО г. Чита	3 849
МО г. Липецк	3 812
МО г. Нарьян-Мар	3 806
МО г. Вологда	3 780
МО г. Салехард	3 775
МО г. Курган	3 742
МО г. Уссурийск	3 724
МО г. Нижний Тагил	3 720
МО г. Майкоп	3 715
МО г. Уфа	3 700
МО г. Ярославль	3 680
МО г. Ханты-Мансийск	3 640
Базовая прозрачность	
МО г. Абакан	3 600
МО г. Мурманск	3 569
МО г. Волгоград	3 532
МО Сургутский район ХМАО-Югра	3 526
МО г. Воронеж	3 486
МО г. Биробиджан	3 468
МО г. Магнитогорск	3 441
МО г. Архангельск	3 400
МО г. Тула	3 361
МО г. Пенза	3 329
МО г. Белгород	3 323
МО г. Благовещенск	3 289
МО г. Сыктывкар	3 262
МО г. Кызыл	3 240
МО г. Петрозаводск	3 198
МО г. Тамбов	3 189
МО г. Орел	3 120
Низкая прозрачность	
МО г. Калининград	3 041
МО г. Саранск	3 039
МО г. Великий Новгород	3 022
МО г. Оренбург	2 986
МО г. Черкесск	2 922
МО г. Анадырь	2 885
МО г. Горно-Алтайск	2 811
МО г. Назрань	2 621
МО г. Элиста	2 515
МО г. Махачкала	2 262

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА ПРОЗРАЧНОСТИ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Государственные корпоративные заказчики	
Наименование организации	Балл
Гарантированная прозрачность	
Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»	4 691
Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)»	4 586
Акционерное общество «МОСГАЗ»	4 332
Публичное акционерное общество «Российские сети»	4 282
Публичное акционерное общество междугородной и международной электрической связи «Ростелеком»	4 268
Государственная компания «Российские автомобильные дороги»	4 129
Высокая прозрачность	
Публичное акционерное общество «РусГидро»	4 080
Акционерное общество «Росгеология»	4 032
Акционерное общество «Объединенная приборостроительная корпорация»	3 950
Акционерное общество «Мосводоканал»	3 905
Публичное акционерное общество «Интер РАО»	3 900
Группа «Российские коммунальные системы»	3 890
Акционерное общество «Объединенная зерновая компания»	3 877
Федеральное государственное унитарное предприятие «Росморпорт»	3 875
Банк ВТБ (Публичное акционерное общество)	3 800
Открытое акционерное общество «Мослифт»	3 758
Публичное акционерное общество «Транснефть»	3 755
Акционерное общество «Оборонэнерго»	3 695
Публичное акционерное общество «Московская городская телефонная сеть»	3 627
Акционерное общество «Государственный космический научно-производственный центр имени М.В.Хруничева»	3 610
Публичное акционерное общество «Сбербанк России»	3 600
Акционерное общество «Концерн воздушно-космической обороны «Алмаз – Антей»	3 585
Акционерное общество «Военторг»	3 580
Публичное акционерное общество «Нефтяная компания «Роснефть»	3 555
Средняя прозрачность	
Холдинг «Аэропорты Регионов»	3 494
Публичное акционерное общество «Группа компаний «ТНС энерго»	3 495
Открытое акционерное общество «Ванинский морской торговый порт»	3 490
Федеральное государственное унитарное предприятие «Почта России»	3 484
Публичное акционерное общество «Т Плюс»	3 455
Открытое акционерное общество «Фортум»	3 447
Акционерное общество «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнёва»	3 445
Акционерное общество «Международный Аэропорт «Внуково»	3 377
Общество с ограниченной ответственностью «Воздушные Ворота Северной Столицы»	3 364
Федеральное государственное унитарное предприятие «Центр эксплуатации наземной космической инфраструктуры»	3 345

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА ПРОЗРАЧНОСТИ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Акционерное общество «Международный аэропорт Шереметьево»	3 182
Открытое акционерное общество «Росспиртпром»	3 168
Акционерное общество «Морской порт Санкт-Петербург»	3 160
Акционерное общество «Мосинжпроект»	3 155
Публичное акционерное общество «Объединенная авиастроительная корпорация»	3 120
Базовая прозрачность	
Акционерное общество «ГЛОНАСС»	3 100
Акционерное общество «Системный оператор Единой энергетической системы»	3 095
Публичное акционерное общество «Квадра - Генерирующая компания»	3 015
Публичное акционерное общество «Территориальная генерирующая компания № 14»	3 015
Акционерное общество «Объединенная энергетическая компания»	2 990
Акционерное общество «Объединенная двигателестроительная корпорация»	2 985
Акционерное общество «Воентелеком»	2 930
Акционерное общество «Зарубежнефть»	2 910
Общество с ограниченной ответственностью «Аэропорт «Норильск»	2 895
Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос»	2 890
Открытое акционерное общество «Российские железные дороги»	2 880
Акционерное общество «Международный аэропорт «Казань»	2 870
Иркутское публичное акционерное общества энергетики и электрификации	2 775
Низкая прозрачность	
Акционерное общество «Башкирская электросетевая компания»	2 755
Акционерное общество «Дальневосточная энергетическая управляющая компания»	2 711
Публичное акционерное общество «Аэрофлот - российские авиалинии»	2 695
Публичное акционерное общество «Газпром»	2 680
Акционерное общество «Татспиртпром»	2 658
Акционерная компания «АЛРОСА» (публичное акционерное общество)	2 655
Акционерное общество «Гознак»	2 650
Акционерное общество «Российский Сельскохозяйственный банк»	2 650
Публичное акционерное общество «Государственная транспортная лизинговая компания»	2 595
Акционерное общество «Корпорация «Тактическое ракетное вооружение»	2 480
Акционерное общество «Особые экономические зоны»	2 440
Публичное акционерное общество «Современный коммерческий флот»	2 415
Акционерное общество «Объединенная судостроительная корпорация»	2 380
Акционерное общество «Региональные электрические сети»	2 353
Акционерное общество «Сибирская энергетическая компания»	2 190
Акционерное общество «РОСНАНО»	2 185
Акционерное общество «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод»	2 100
Федеральное государственное унитарное предприятие «Центральный аэрогидродинамический институт имени профессора Н.Е. Жуковского»	2 055

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА ПРОЗРАЧНОСТИ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Частные коммерческие заказчики	
Наименование организации	Балл
Гарантированная прозрачность	
Публичное акционерное общество «Трубная металлургическая компания»	7 467
Общество с ограниченной ответственностью «Сибирская генерирующая компания»	6 088
Высокая прозрачность	
Публичное акционерное общество «Магнитогорский металлургический комбинат»	5 675
Публичное акционерное общество «СИБУР Холдинг»	5 550
Холдинг «ТИТАН-2»	5 038
Публичное акционерное общество «Татнефть» имени В.Д. Шашина	4 767
Публичное акционерное общество «Новолипецкий металлургический комбинат»	4 367
Публичное акционерное общество «Детский мир»	4 093
Акционерное общество «Таргин»	3 911
Публичное акционерное общество «Северсталь»	3 840
Акционерное общество «Первая грузовая компания»	3 740
Публичное акционерное общество «Мобильные ТелеСистемы»	3 707
Средняя прозрачность	
Публичное акционерное общество «Горно-металлургическая компания «Норильский никель»	3 413
Публичное акционерное общество «Уральская горно-металлургическая компания»	3 100
Группа компаний «ФосАгро»	3 011
Открытое акционерное общество «Нефтегазовая компания «Славнефть»	2 922
Публичное акционерное общество «Вымпел-Коммуникации»	2 344
Публичное акционерное общество «МегаФон»	2 215
Группа компаний «ПИК»	2 187
Акционерное общество «Трансинжстрой»	2 100
Акционерное общество «ОДК-Пермские моторы»	2 044
Акционерное общество «Объединенная Металлургическая Компания»	1 956
Группа «Евраз»	1 811
Группа компаний «СК МОСТ»	1 689
Публичное акционерное общество «АвтоВАЗ»	1 656
Страховая Группа «СОГАЗ»	1 611
Публичное акционерное общество «Газпром нефть»	1 600
X5 Retail Group	1 589
Группа «Илим»	1 544
Публичное акционерное общество «Группа ЛСР»	1 522
Публичное акционерное общество «Челябинский трубопрокатный завод»	1 511
Группа Магнезит	1 500
Базовая прозрачность	
Акционерное общество «Научно-исследовательский и проектный институт по переработке газа»	1 313
Международный аэропорт «Домодедово»	1 311

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА ПРОЗРАЧНОСТИ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Публичное акционерное общество «Нефтяная компания «ЛУКОЙЛ»	1 289
Открытое акционерное общество Авиакомпания «Уральские авиалинии»	1 267
Объединенная компания РУСАЛ	1 244
Акционерное общество «Холдинговая компания «МЕТАЛЛОИНВЕСТ»	1 156
Публичное акционерное общество «Авиакомпания «Сибирь»	1 122
Открытое акционерное общество «Угольная компания «Кузбассразрезуголь»	1 111
Публичное акционерное общество «Уралкалий»	1 100
Акционерное общество «Сибирская Угольная Энергетическая Компания»	1 100
Промышленно-металлургический холдинг	1 089
Общество с ограниченной ответственностью «Трансойл»	1 078
Публичное акционерное общество «НОВАТЭК»	1 056
Публичное акционерное общество «Мечел»	1 044
Холдинг «ЕВРОЦЕМЕНТ груп»	1 033
Публичное акционерное общество «Полюс»	1 022
Акционерное общество «НафтаГаз»	1 011
Публичное акционерное общество «Метафракс»	1 011
Акционерное общество «Группа «Русагро»	1 000
Компания «Евросеть»	989
Общество с ограниченной ответственностью «Алькор и Ко»	978
Публичное акционерное общество «Ашинский металлургический завод»	967
Акционерное общество «Златоустовский электрометаллургический завод»	967
Общество с ограниченной ответственностью «Петропавловск – Черная металлургия»	956
Группа «Агроком»	944
Группа «Русская Платина»	911
Группа компаний «Стройтрансгаз»	844
Общество с ограниченной ответственностью «Трансстроймеханизация»	833
Группа компаний «Стройгазконсалтинг»	822
Акционерное общество «Антипинский нефтеперерабатывающий завод»	811
Акционерное общество «Макфа»	789
Открытое акционерное общество «Сургутнефтегаз»	789
Холдинг «Трансстрой»	778
Публичное акционерное общество «Нефтегазовая компания «Русснефть»	744
Акционерное общество «Объединенная химическая компания «Уралхим»	733
Казанское публичное акционерное общество «Органический синтез»	722
Акционерное общество «Главстрой Девелопмент»	711
Акционерное общество «Мосфундаментстрой-6»	700
Акционерное общество «Европейская подшипниковая корпорация»	700
Низкая прозрачность	
Закрытое акционерное общество «Трансмашхолдинг»	581
Группа компаний «ТАИФ»	556
Группа «Русская медная компания»	522
Общество с ограниченной ответственностью «Пивоваренная компания «Балтика»	511
Акционерное общество «Минерально-химическая компания «ЕвроХим»	500
Публичное акционерное общество «СОЛЛЕРС»	489
Группа компаний «ИНТЕКО»	478

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА ПРОЗРАЧНОСТИ

РЕЙТИНГ ПРОЗРАЧНОСТИ 2017

Группа компаний «Волга-Днепр»	478
Группа компаний «СУ-155»	467
Акционерное общество «САН ИнБев»	456
Группа «Акрон»	444
Группа компаний СТРОЙГАЗМОНТАЖ	433
Публичное акционерное общество «Силовые машины»	422
Общество с ограниченной ответственностью «Буровая компания «Евразия»	422
Корпорация «АЕОН»	411
Публичное акционерное общество «Русская Аквакультура»	400
Акционерное общество «Межрегион трубопроводстрой»	389
Открытое акционерное общество «Маяк»	378
Акционерное общество «Вимм-Билль-Данн»	378
Акционерное общество «Нижегородский химико-фармацевтический завод»	367
Закрытое акционерное общество «Межрегионсоюзэнерго»	356
Открытое акционерное общество «Сибирский проектно-изыскательский институт драгоценных металлов»	344
Акционерное общество «Московский завод «Кристалл»	333
Общество с ограниченной ответственностью «Алкогольная Сибирская Группа»	333
Открытое акционерное общество «Метрострой»	322
Группа компаний «Продимекс»	311
Акционерное общество «Соликамскбумпром»	300
Закрытое акционерное общество «Эвалар»	289
Публичное акционерное общество «Фармстандарт»	289
Публичное акционерное общество специального машиностроения и металлургии «Мотовилихинские заводы»	278
Публичное акционерное общество «Челябинский цинковый завод»	267
Акционерное общество «Минудобрения»	256
Открытое акционерное общество «Новоросцемент»	244
Публичное акционерное общество «Мостотрест»	233
Акционерное общество «Химико-фармацевтический комбинат «АКРИХИН»	233
Общество с ограниченной ответственностью «Новопорт»	222
Акционерное общество «Сибирский Антрацит»	211
Публичное акционерное общество «Научно-производственная корпорация «Объединенная Вагонная Компания»	200
Акционерное общество «Энергопром менеджмент»	189
Закрытое акционерное общество «СИБУГЛЕМЕТ»	189
Акционерное общество «Монди Сыктывкарский ЛПК»	178
Публичное акционерное общество «Нижекамскнефтехим»	167